

# 三笠フーズ事件による 風評被害の地理的広がり ～業界団体へのアンケートから～

荒木一視（山口大学）

国土地理協会 平成21年度学術研究助成

「食の安全上の脆弱性に注目した今日の米と米加工品の流通に関する経済地理学的研究」

# 目的

- 商品連鎖を動かしているのは誰か？
- 荒木（2006）山口県の鶏インフルエンザを例に，食品の質と，質のイメージについて検討
- →→→風評被害の広がりについて検討

# 目的

生産者主導/  
買い手主導

- 商品連鎖を動かしているのは誰か？
- 荒木（2006）山口県の鶏インフルエンザを例に，食品の質と，質のイメージについて検討
- →→→風評被害の広がりについて検討

# 目的

- 商品連鎖を動かしているのは誰か？
- 荒木（2006）山口県の鶏インフルエンザを例に，食品の質と，質のイメージについて検討
- →→→風評被害の広がりについて検討

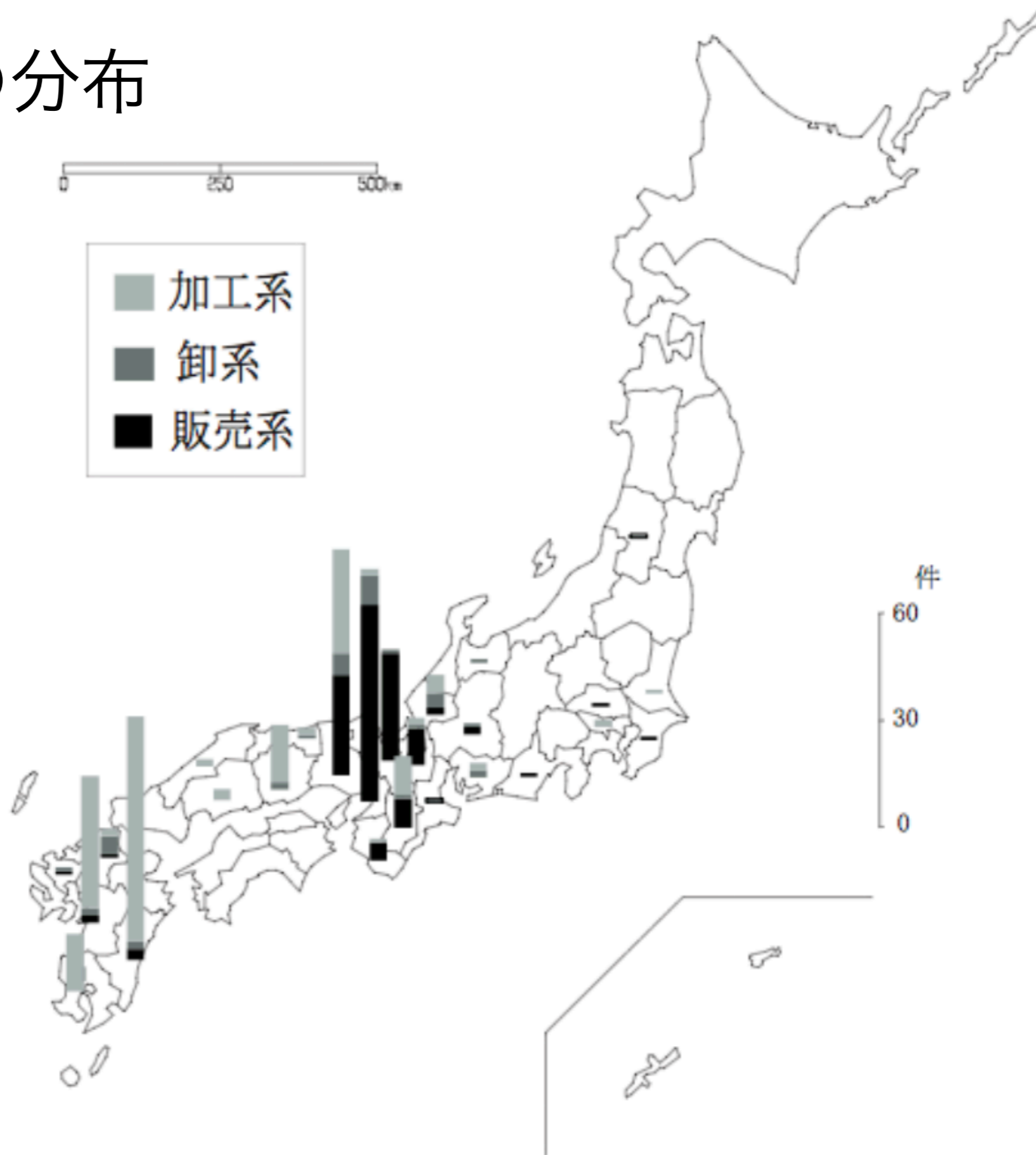
# 三笠フーズ事件 (研究対象)

- 三笠フーズによる事故米不正転売事件
- 2008年9月に発覚
- 非食用に限定された事故米を非食用と  
いうことを隠して転売

# 経緯

- 2008.8.28 農水省が事故米穀を三笠フーズに売却（非食用として）
- 近畿農政局・九州農政局の立ち入り調査 → 2008.9.5 自主回収指示を公表
- 農水省による転売先の調査 → 2008.9.16 転売先375業者を公表（最終的には393業者を公表）

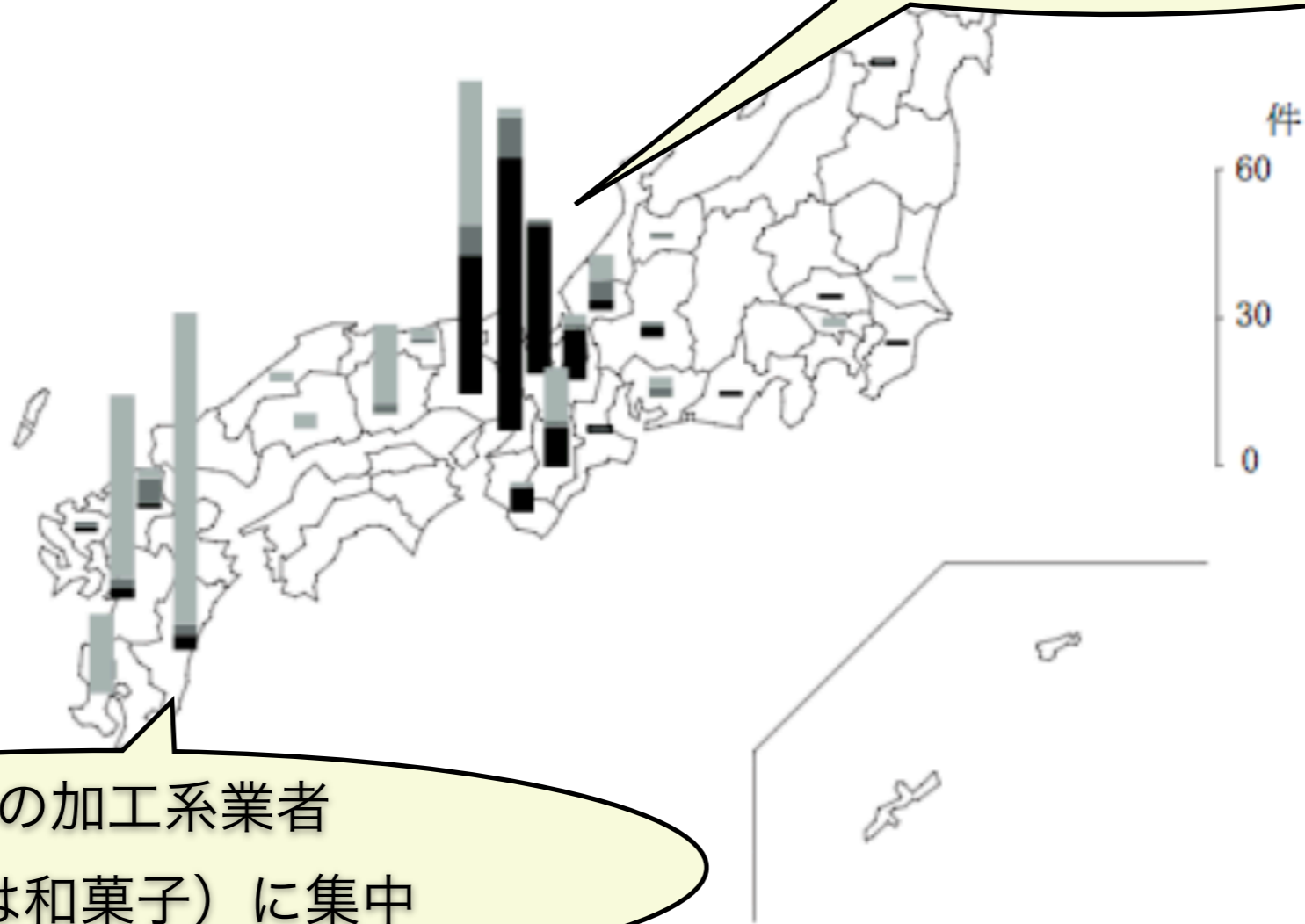
# 公表業者の分布



# 公表業者の分布



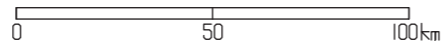
近畿の販売系業者に集中，しかしその大部分は同一企業(給食会社)の各事業所



九州の加工系業者 (多くは和菓子) に集中

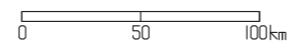
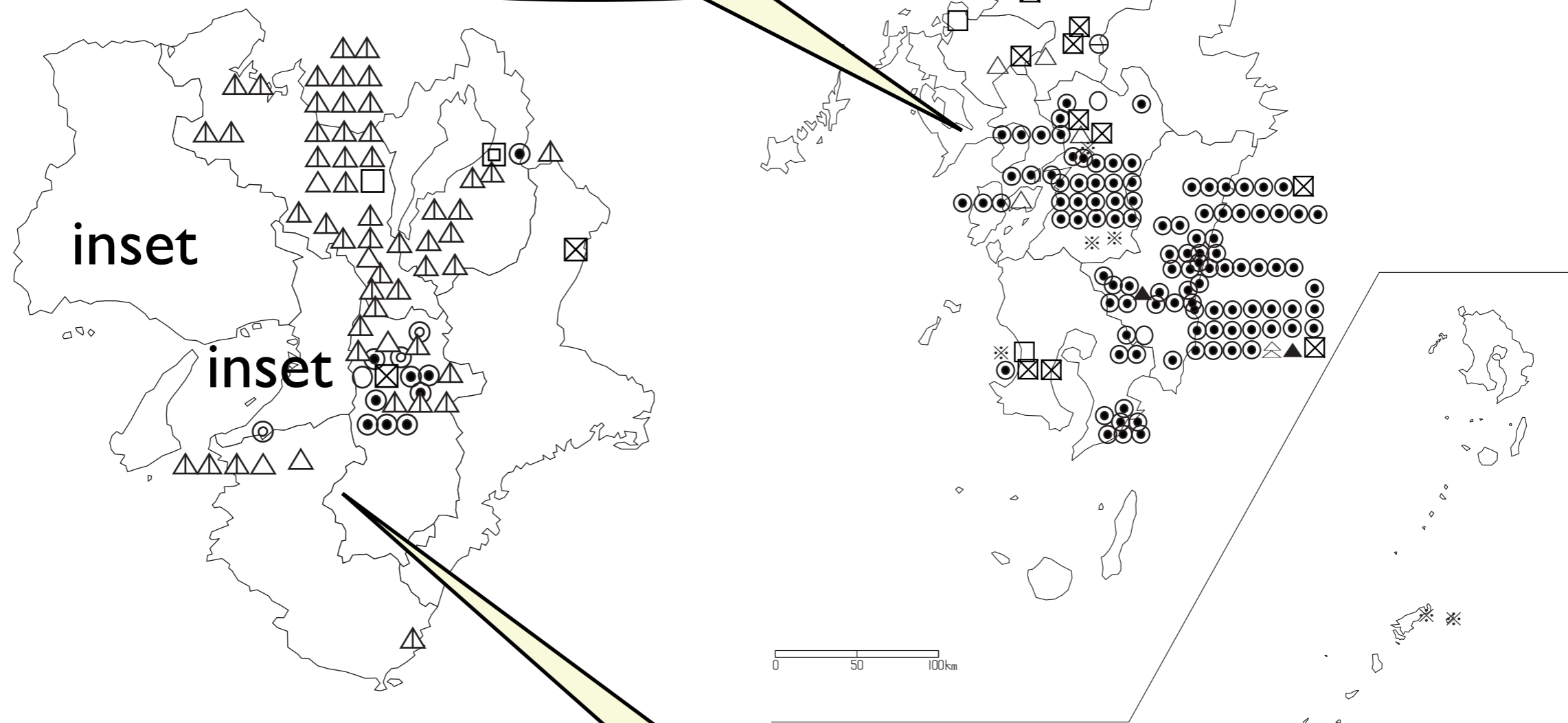


# 公表業者の分布



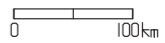
販売系		卸系		加工系	
米穀販売	△	製菓材卸	□	菓子	◎
外食	▲	食材卸	⊠	和菓子	●
給食	△	食料品卸	■	米穀加工	○
小売店	△	米穀仲介	□	酒造	※
				食品製造	⊗
				肥料製造	⊖
				米菓製造	⊕
				麺製造	⊕

九州の加工系業者  
(多くは和菓子) に集中

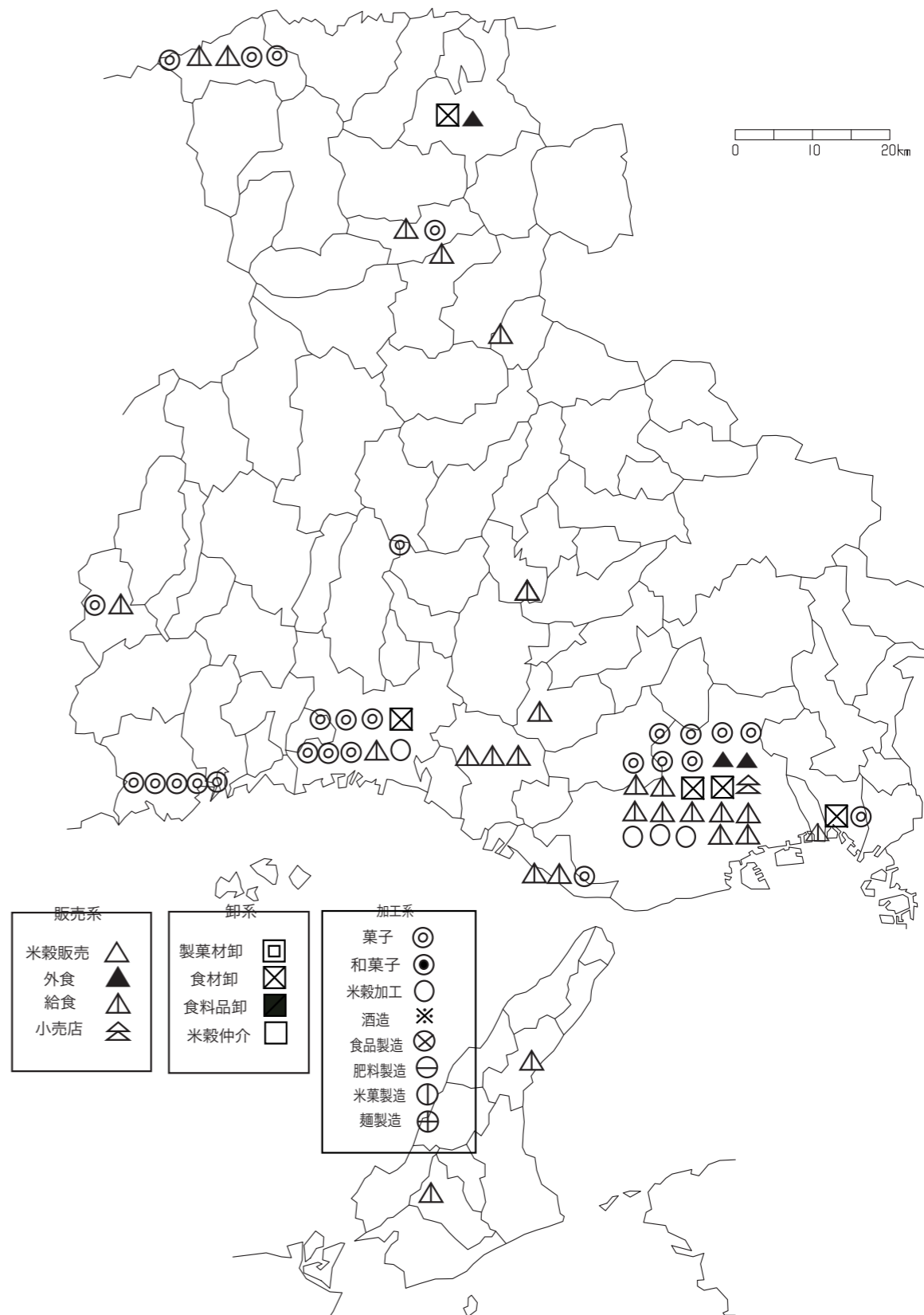
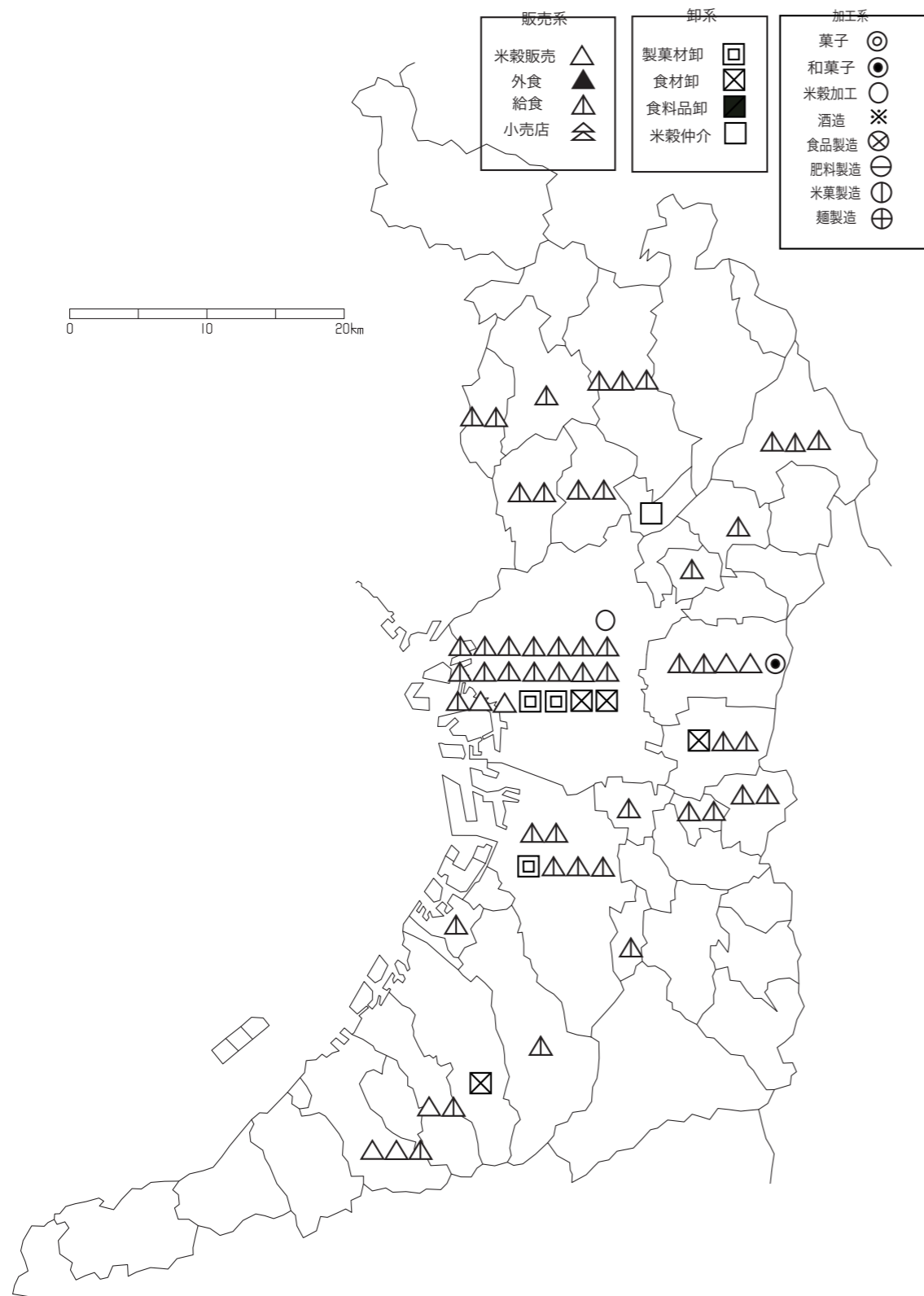


販売系		卸系		加工系	
米穀販売	△	製菓材卸	□	菓子	◎
外食	▲	食材卸	⊠	和菓子	●
給食	△	食料品卸	■	米穀加工	○
小売店	△	米穀仲介	□	酒造	※
				食品製造	⊗
				肥料製造	⊖
				米菓製造	⊕
				麺製造	⊕

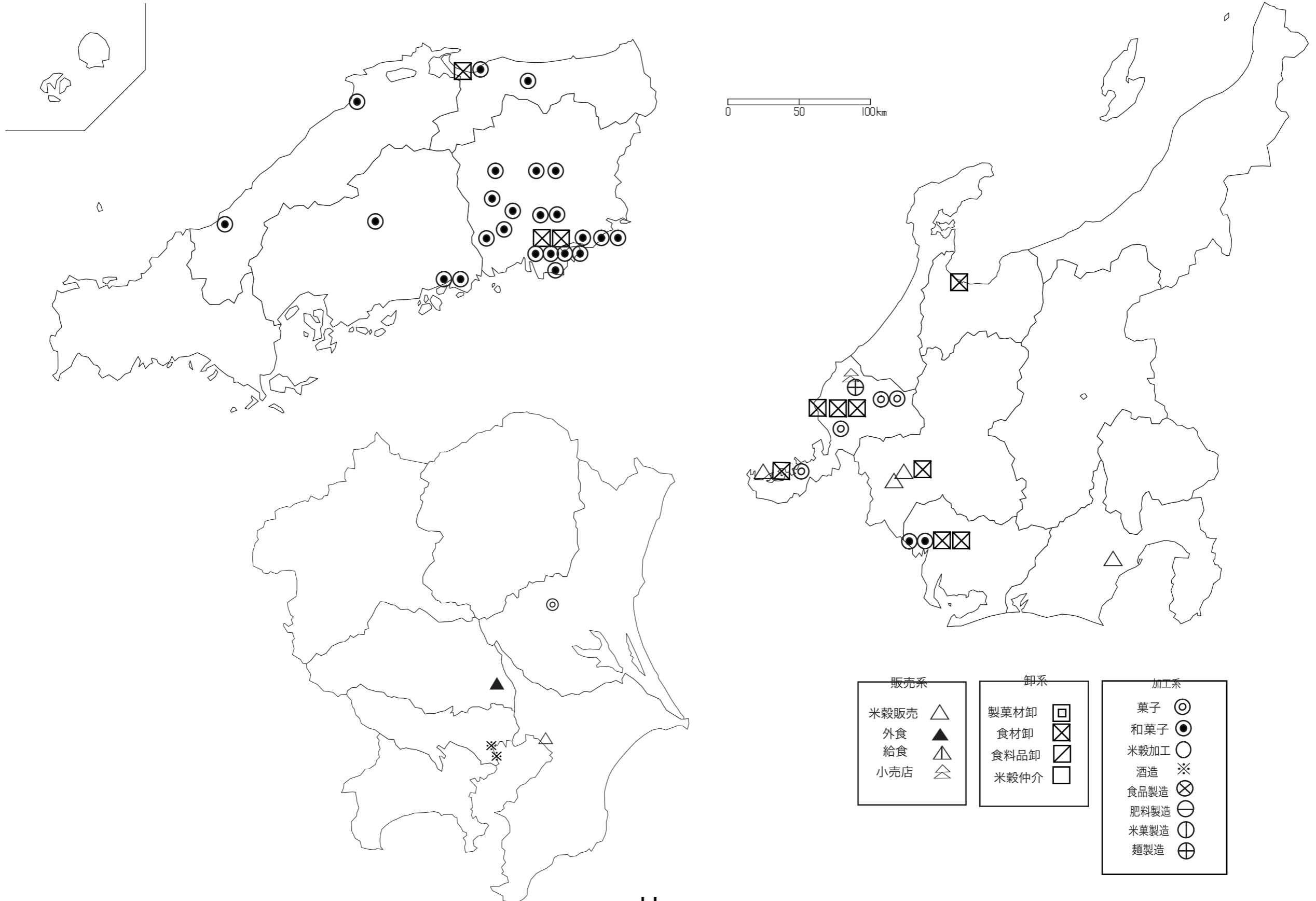
近畿の販売系業者に集中, しかしその大部分は同一企業(給食会社)の各事業所



# 公表業者の分布



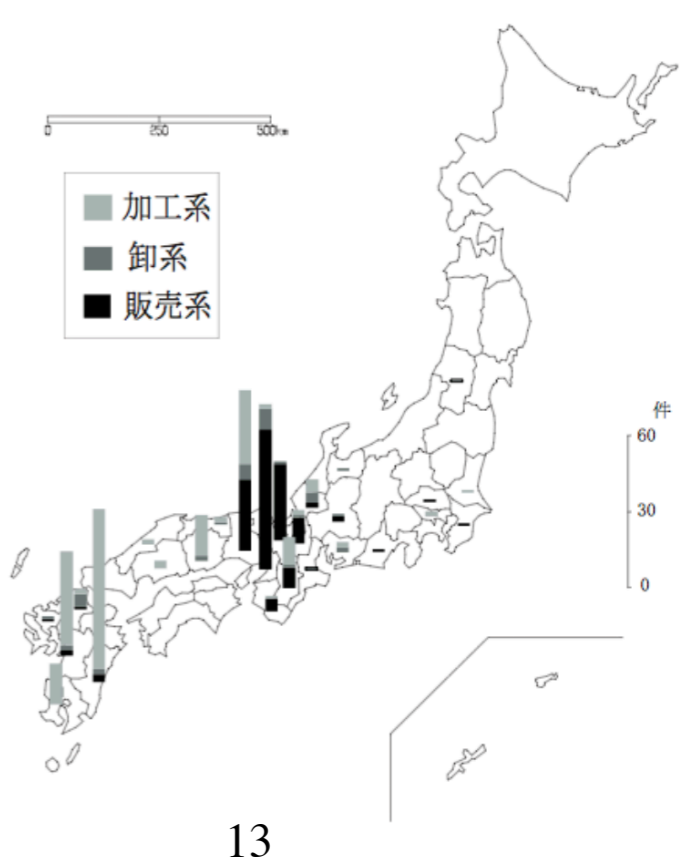
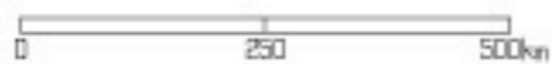
# 公表業者の分布



# 業者アンケート

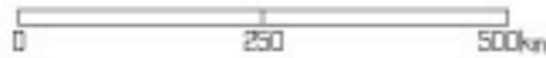
- **各都道府県の酒造組合**（日本酒造組合中央会傘下の39酒造組合及び8酒造組合連合会）
- **各都道府県の小売酒販組合**（全国小売酒販組合中央会傘下の1酒販組合及び46道府県組合連合会（11支部））
- **各都道府県の菓子工業組合**（全国菓子工業組合連合会傘下の46都道府県菓子工業組合）
- **2009年12月郵送にて実施**

# (酒造)

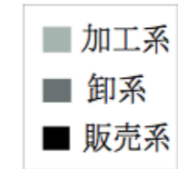
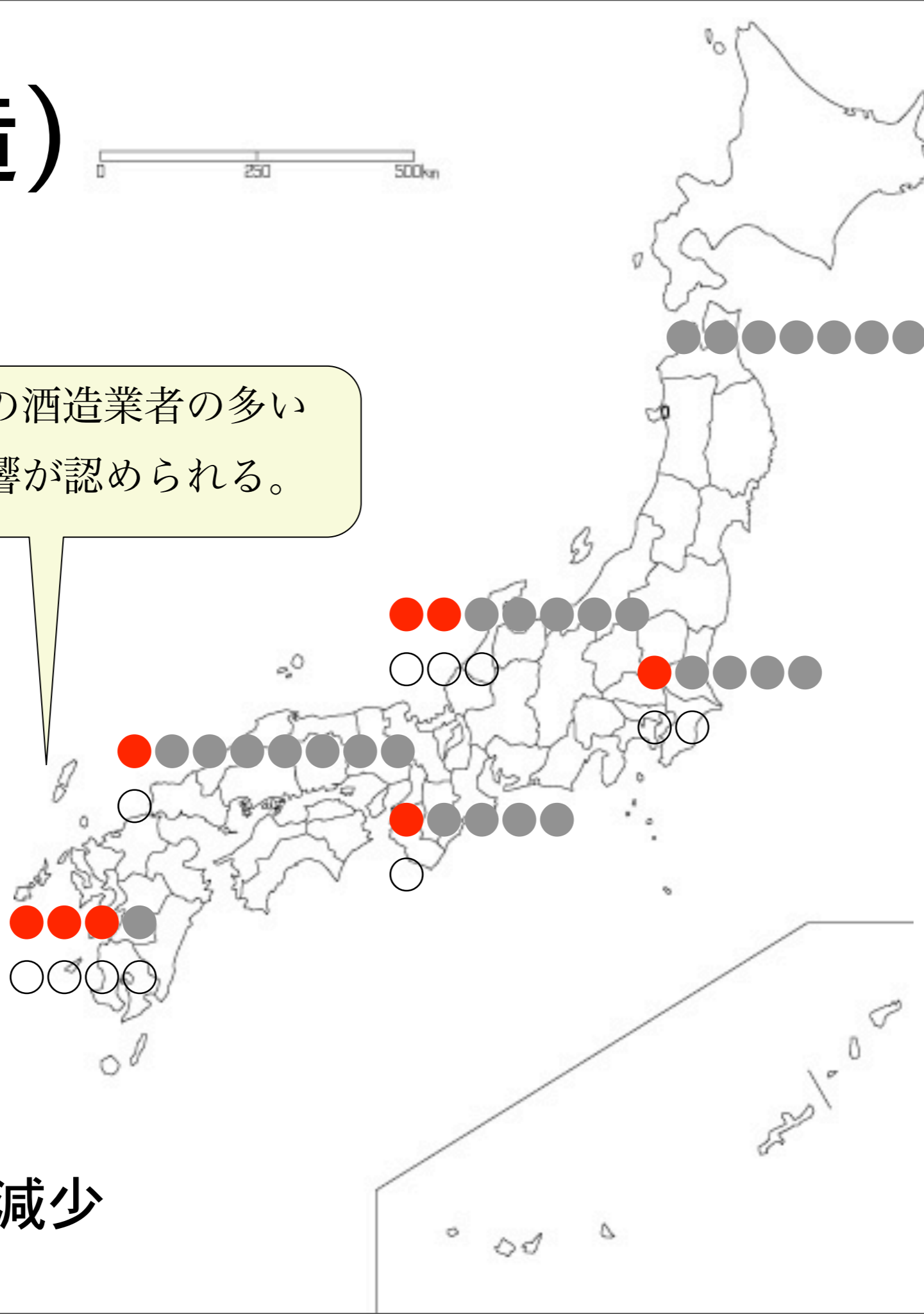


有効回答

# (酒造)



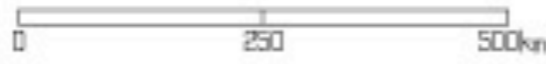
業者リストの酒造業者の多い九州での影響が認められる。



## 傘下販売減少

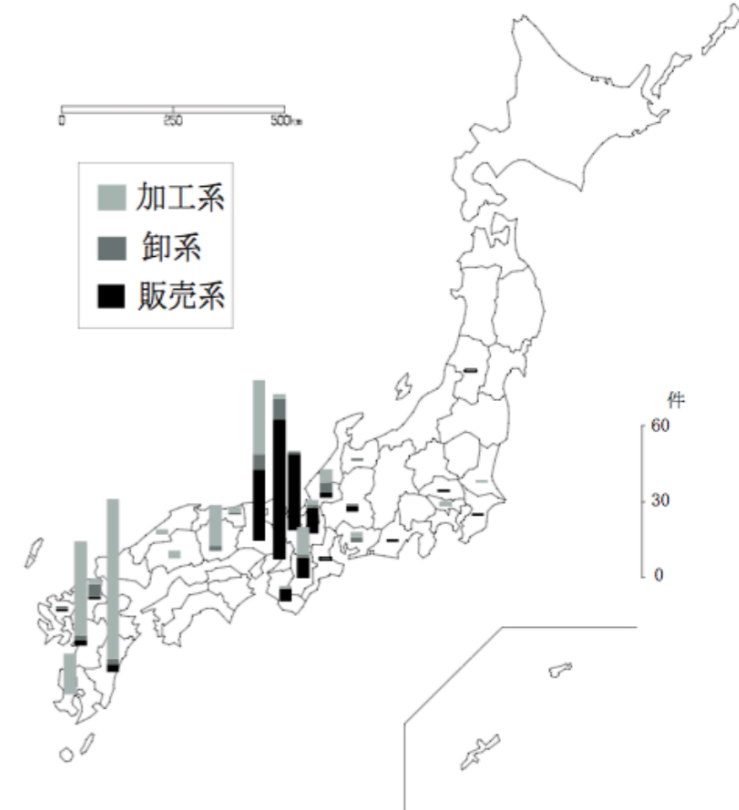
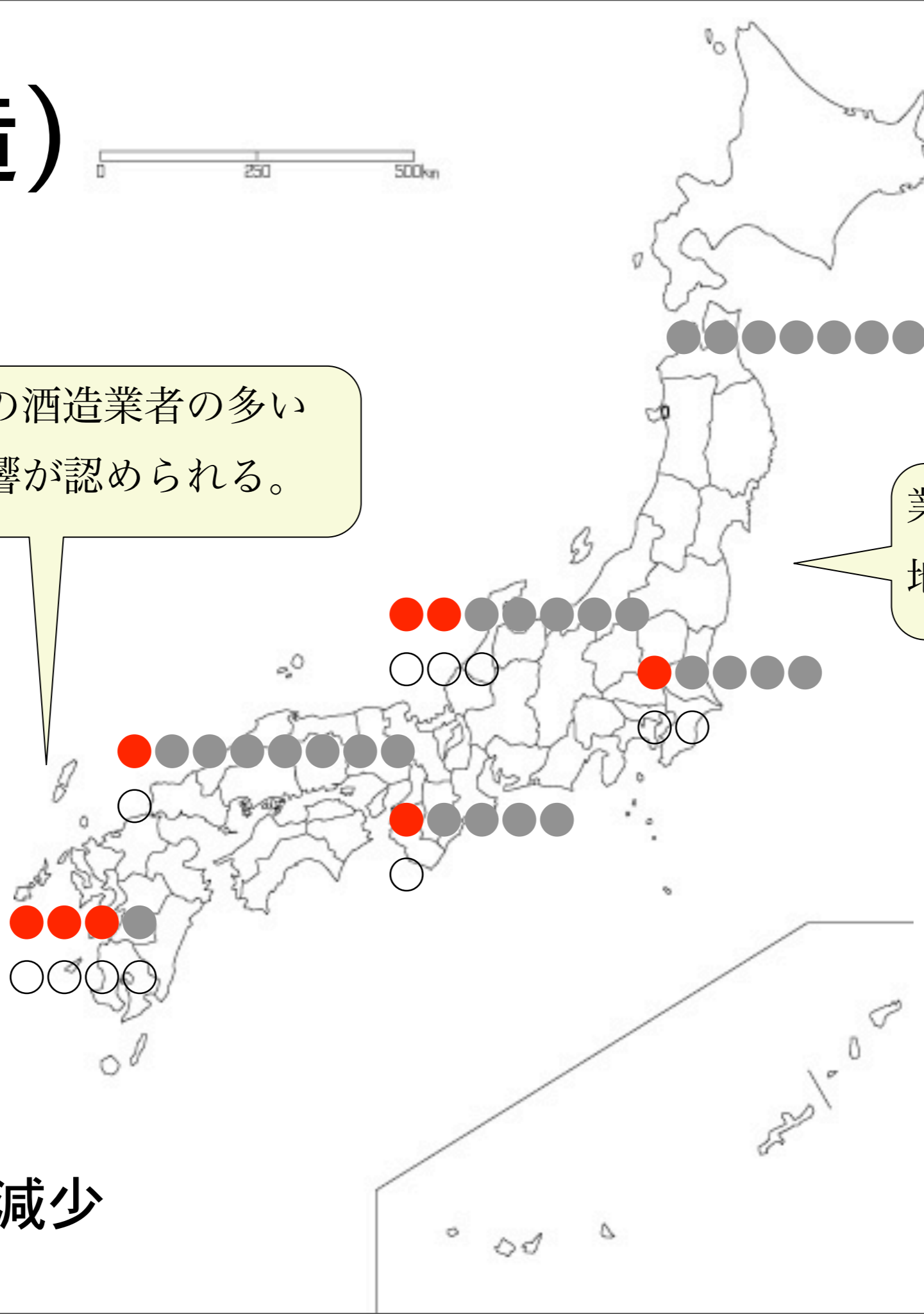


# (酒造)



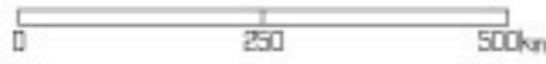
業者リストの酒造業者の多い九州での影響が認められる。

業者リストに掲載がない地方にも影響が波及。



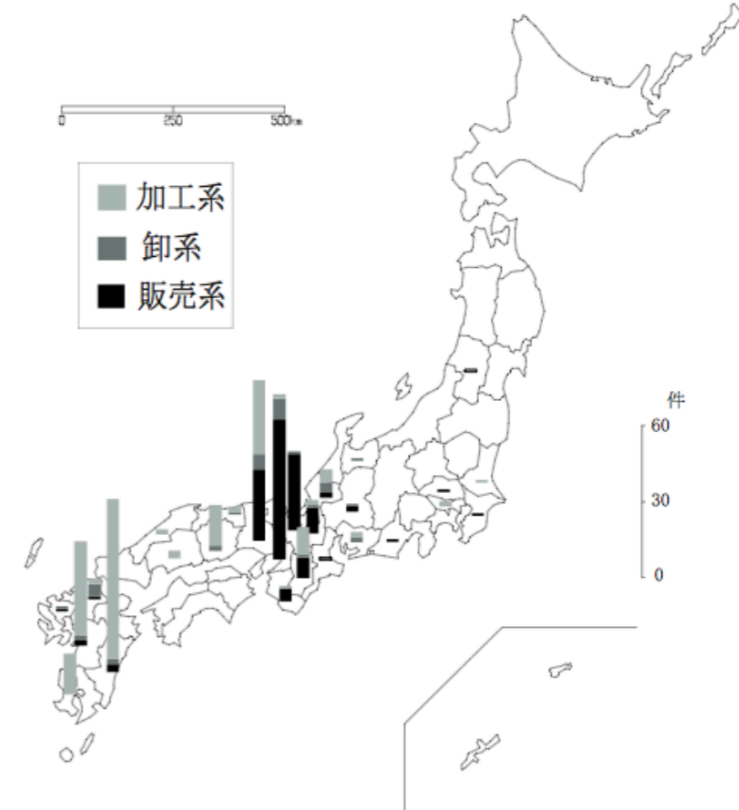
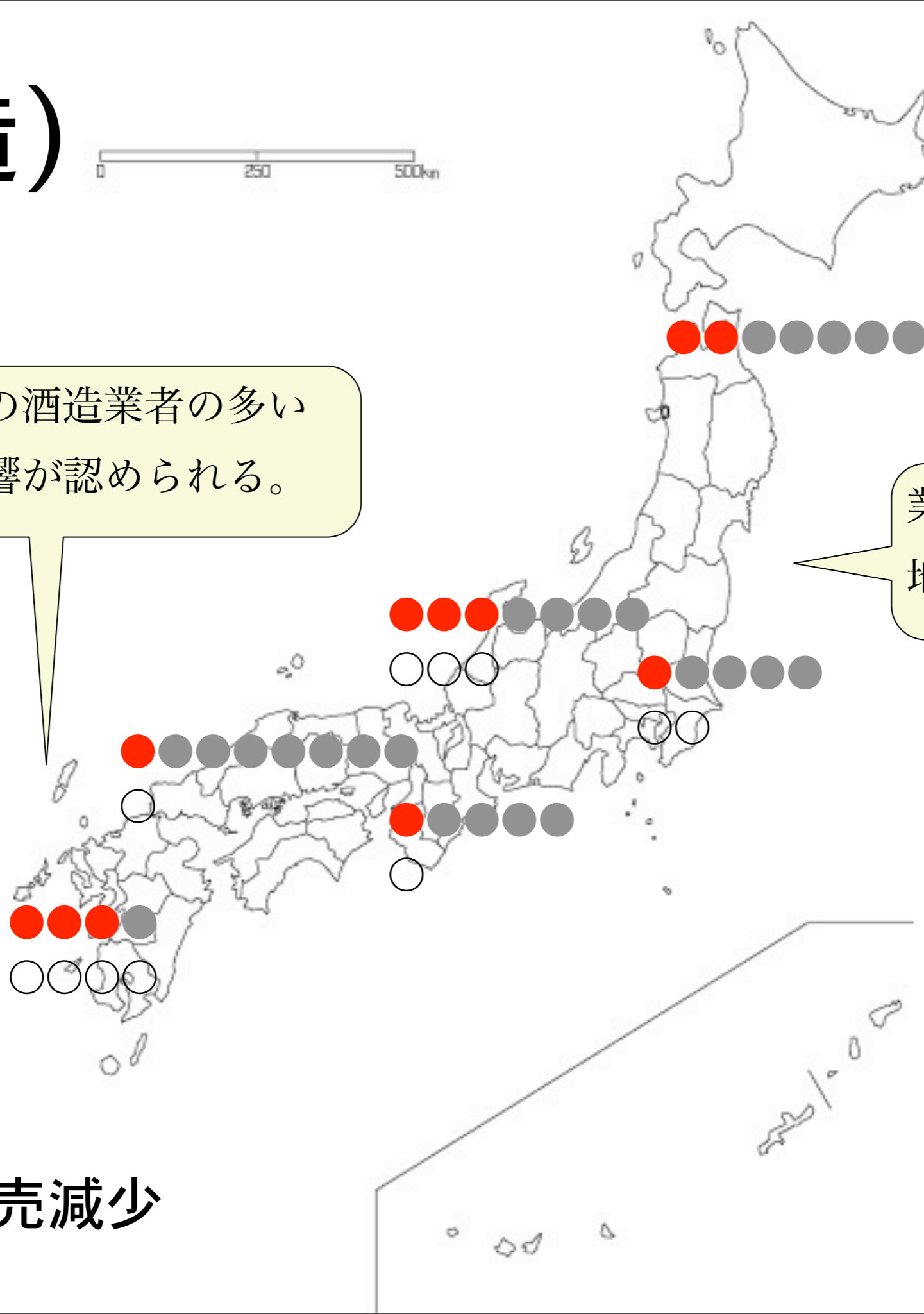
## 傘下販売減少

# (酒造)



業者リストの酒造業者の多い九州での影響が認められる。

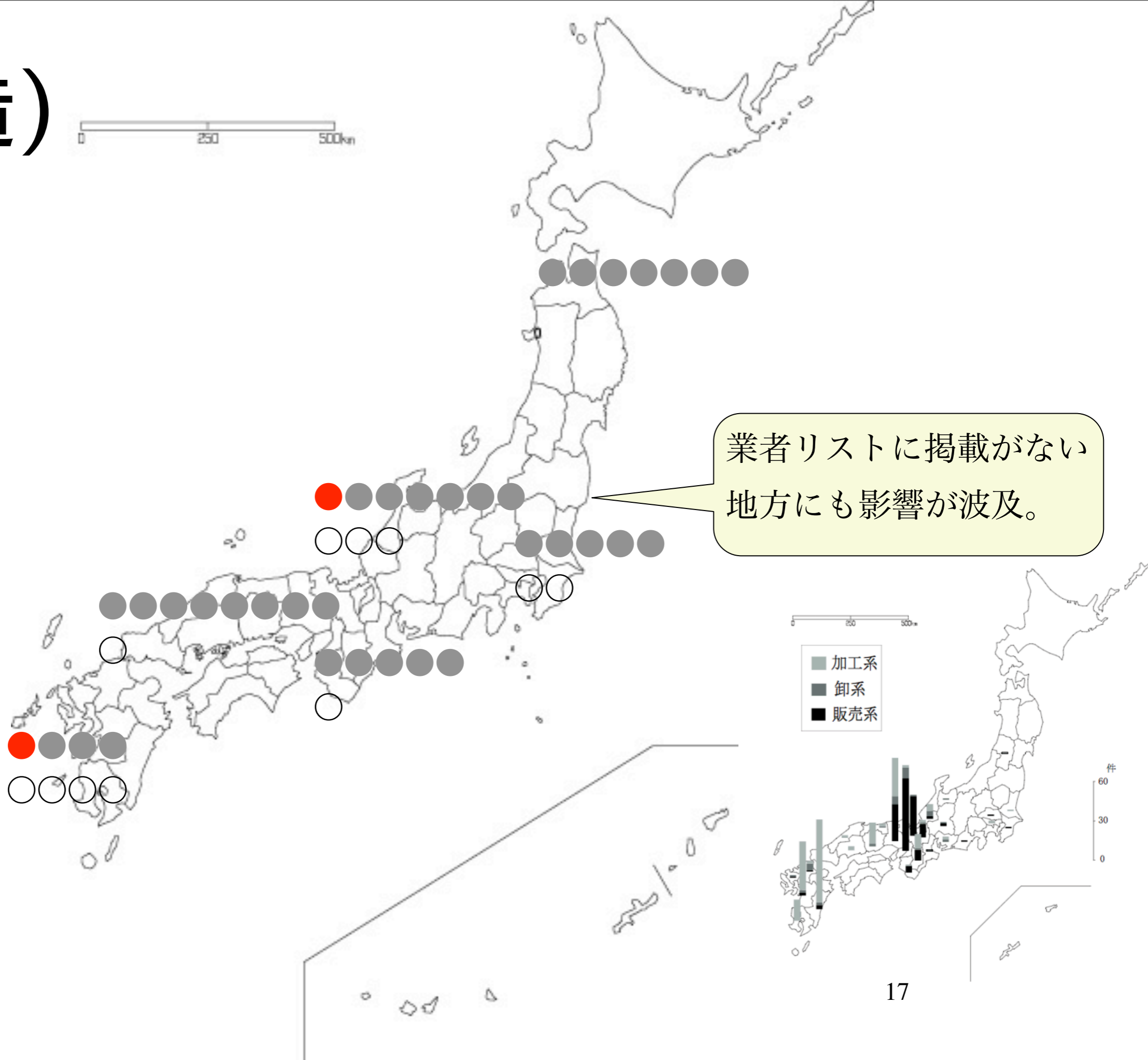
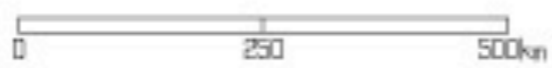
業者リストに掲載がない地方にも影響が波及。



## 傘下外販売減少

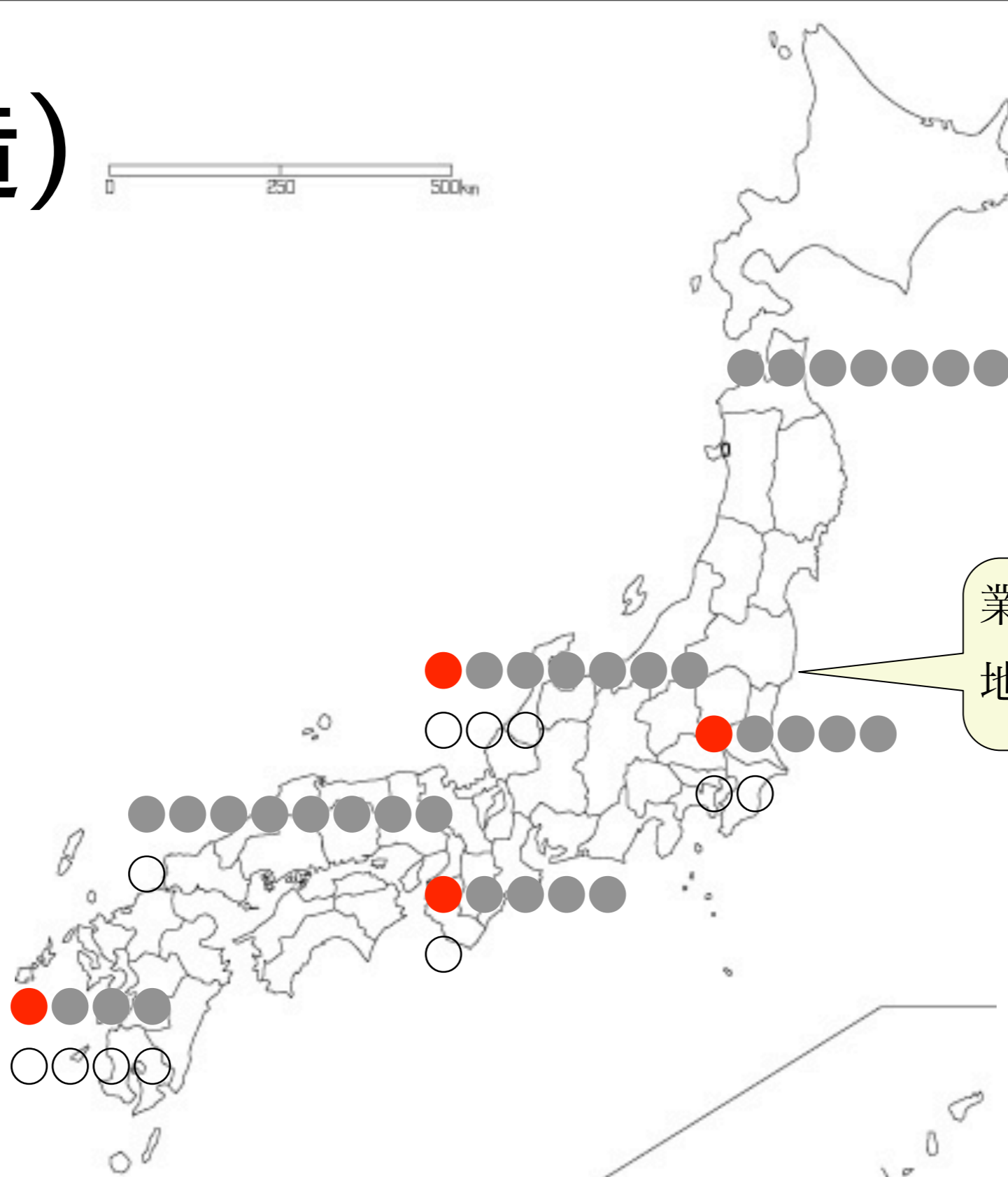
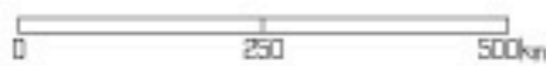


# (酒造)

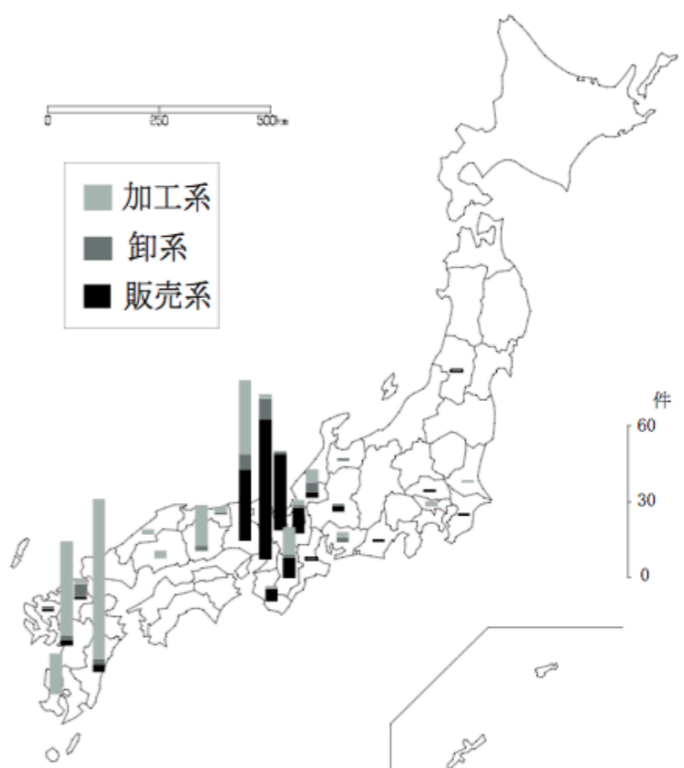


## 傘下廃業

# (酒造)

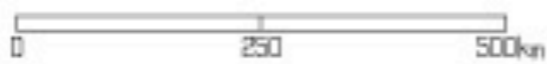


業者リストに掲載がない  
地方にも影響が波及。

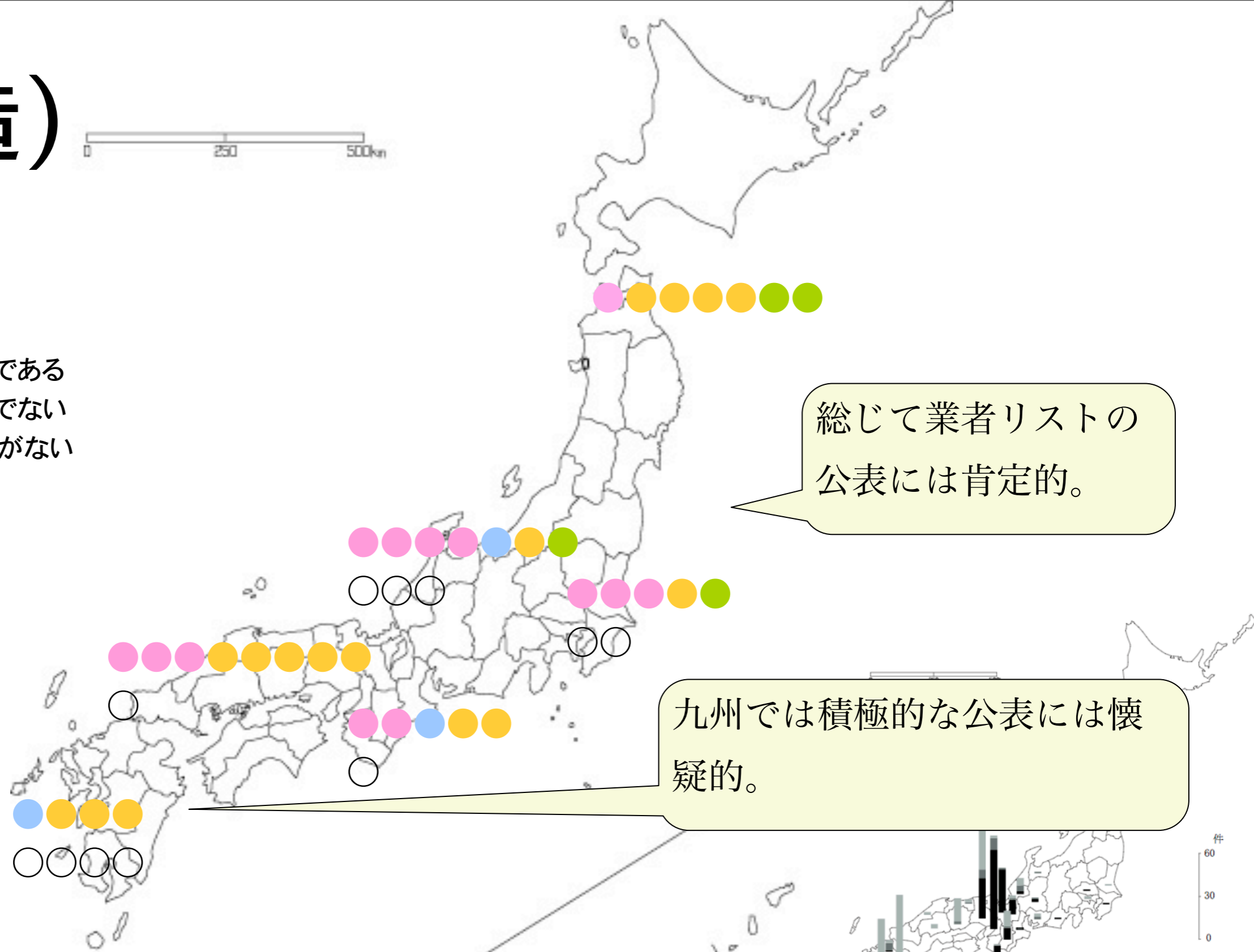


## 傘下外廃業

# (酒造)

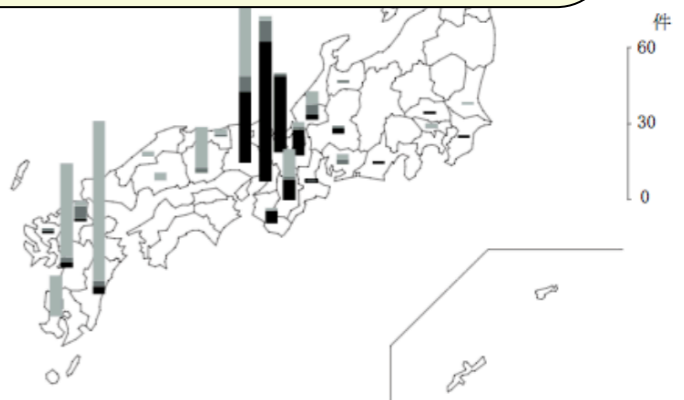


- 公表すべきである
- 公表すべきでない
- 公表は仕方がない
- その他



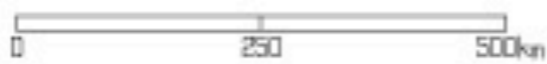
総じて業者リストの公表には肯定的。

九州では積極的な公表には懐疑的。

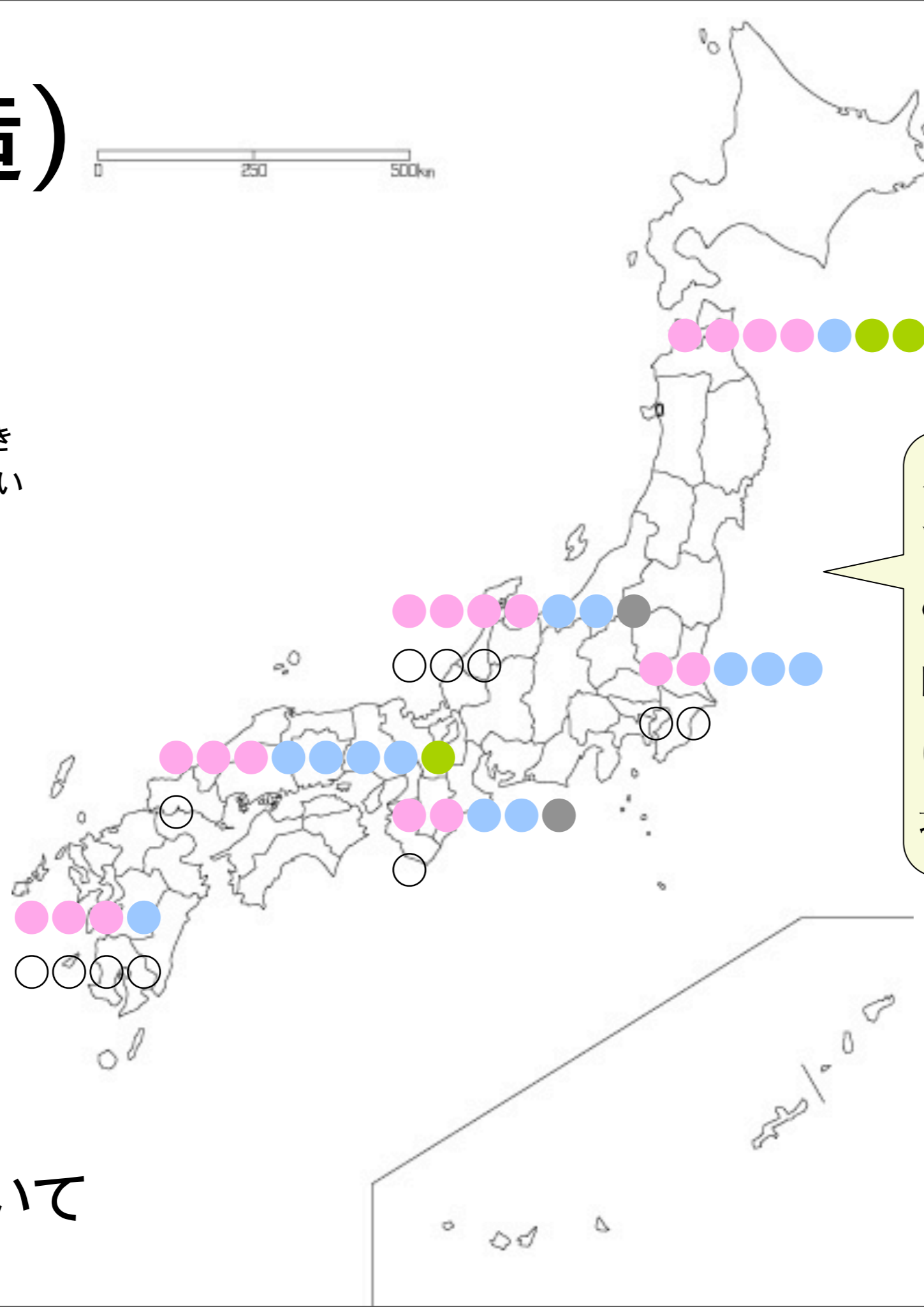


## 業者の公表について

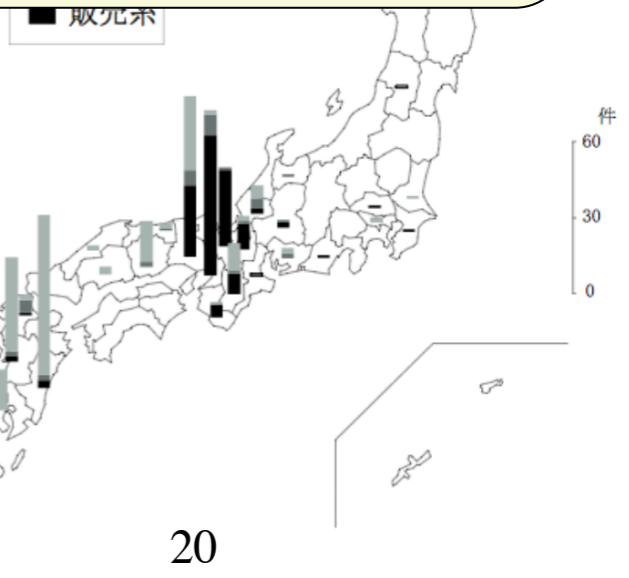
# (酒造)



- 補償を行うべき
- 補償は必要ない
- その他

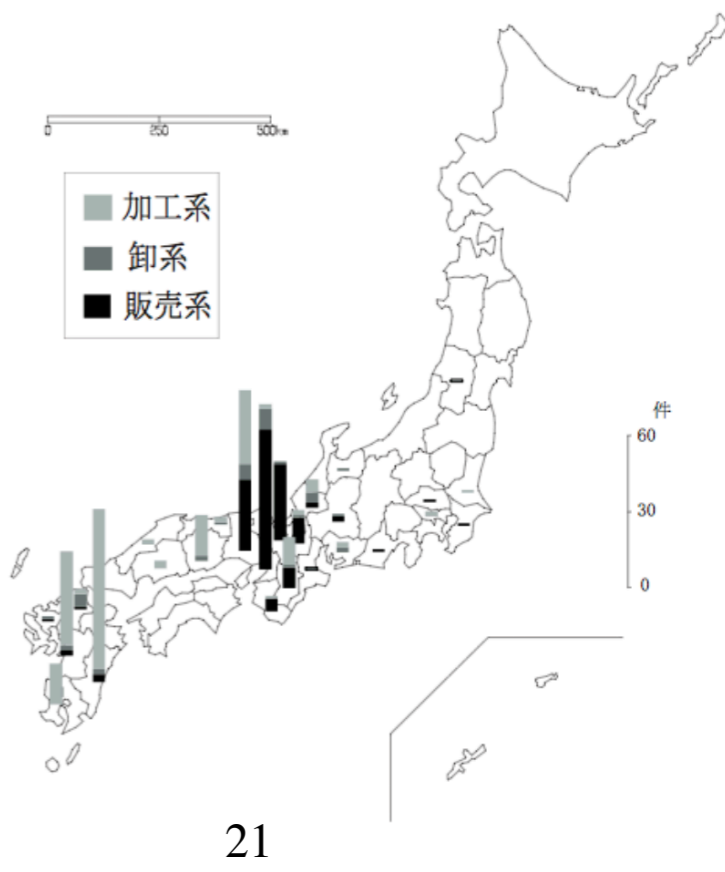
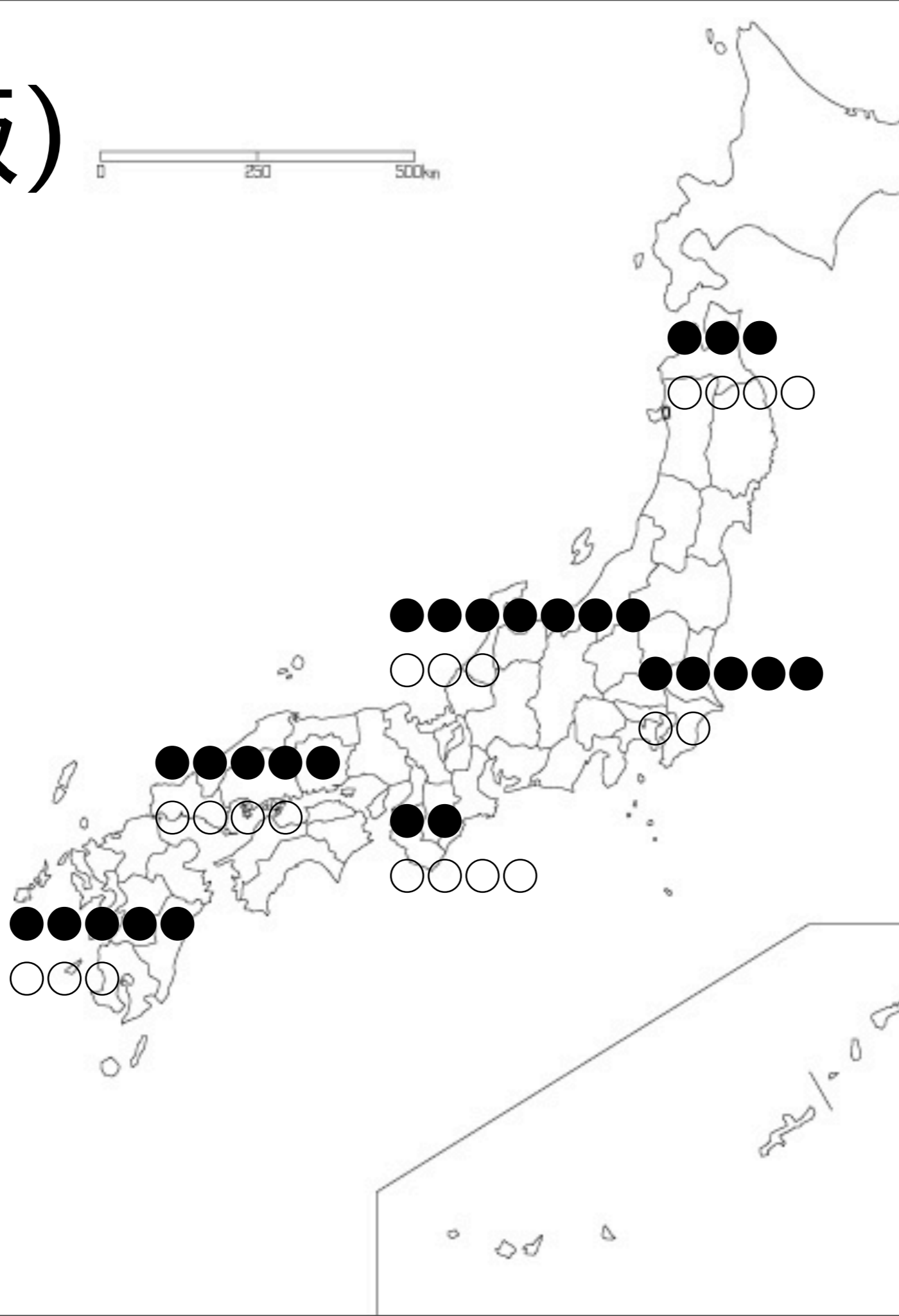
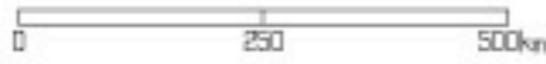


九州で補償が必要という考えが強いものの、東北でも同じ傾向、関東や中国はそれほどでもない。明確な地域差は認めにくい。



## 補償について

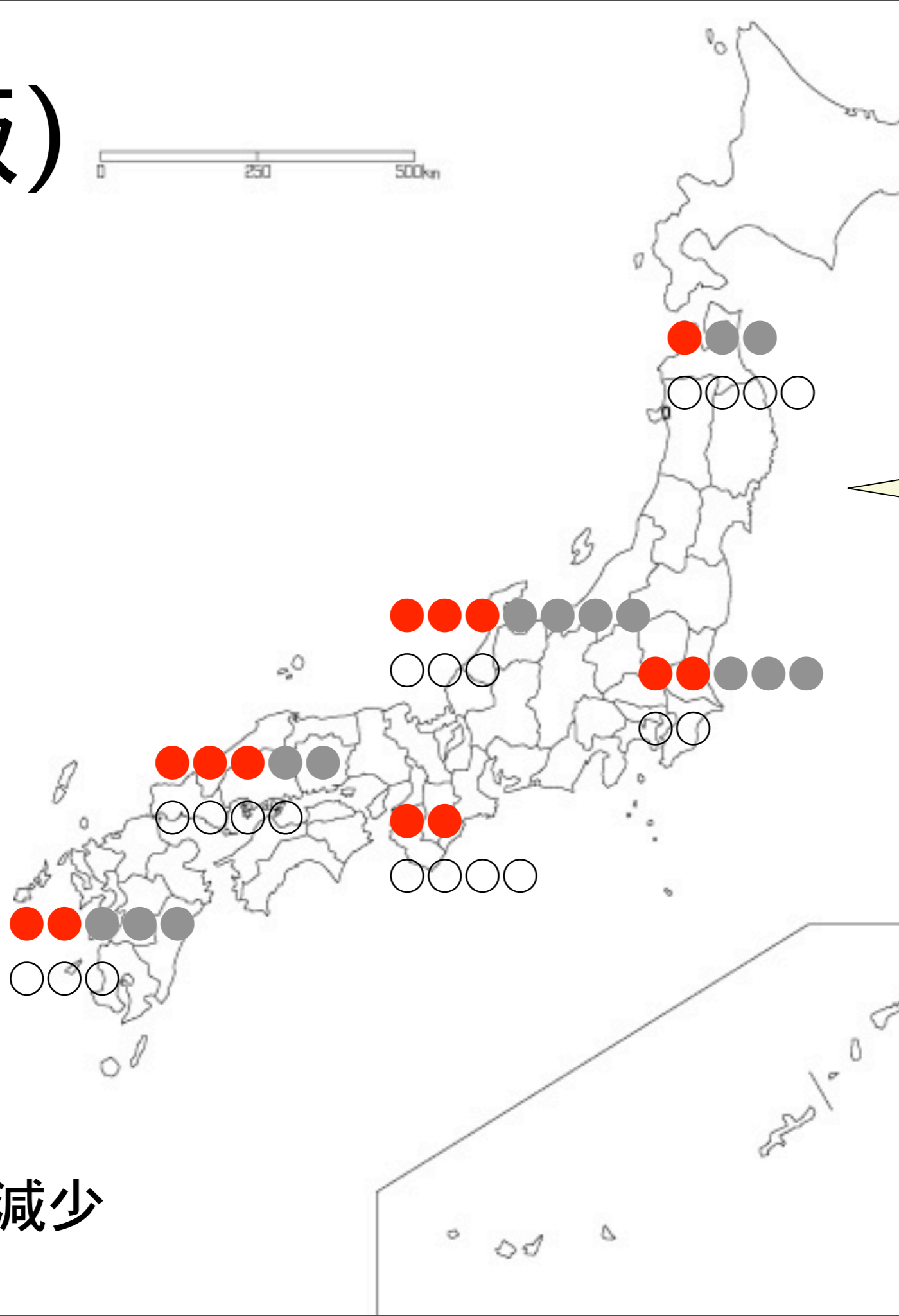
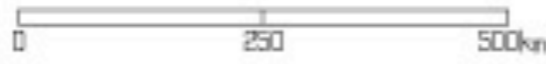
# (酒販)



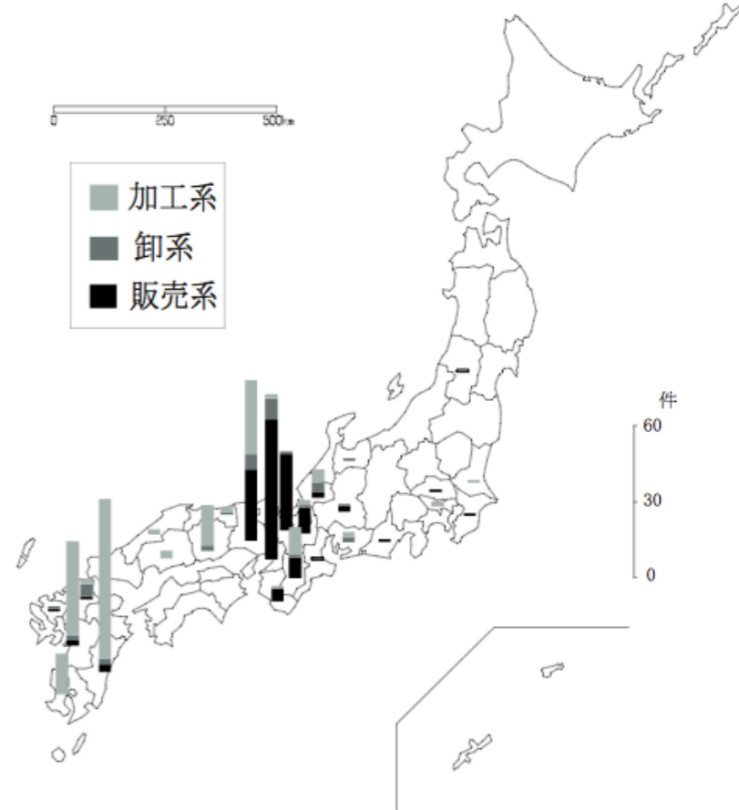
有効回答



# (酒販)

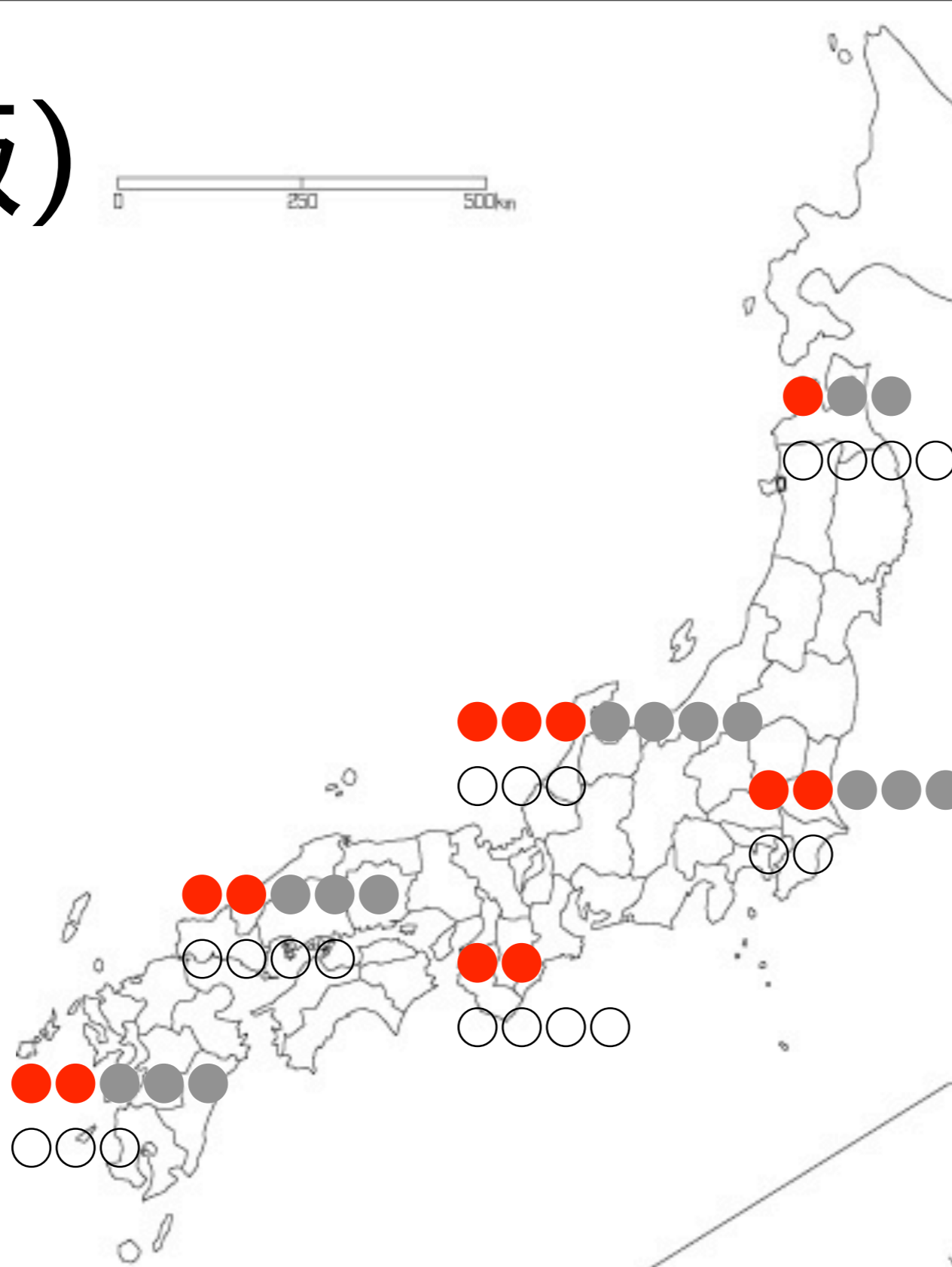
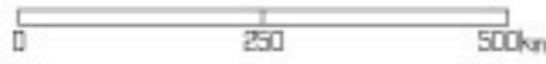


酒造業と比較して、業者リストに掲載がない地方にも影響が波及。

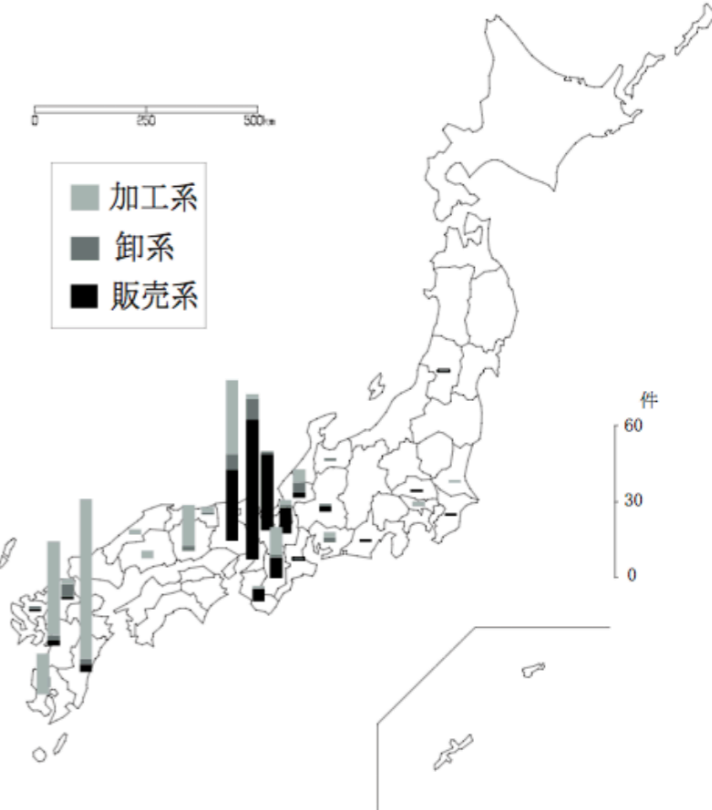


## 傘下販売減少

# (酒販)

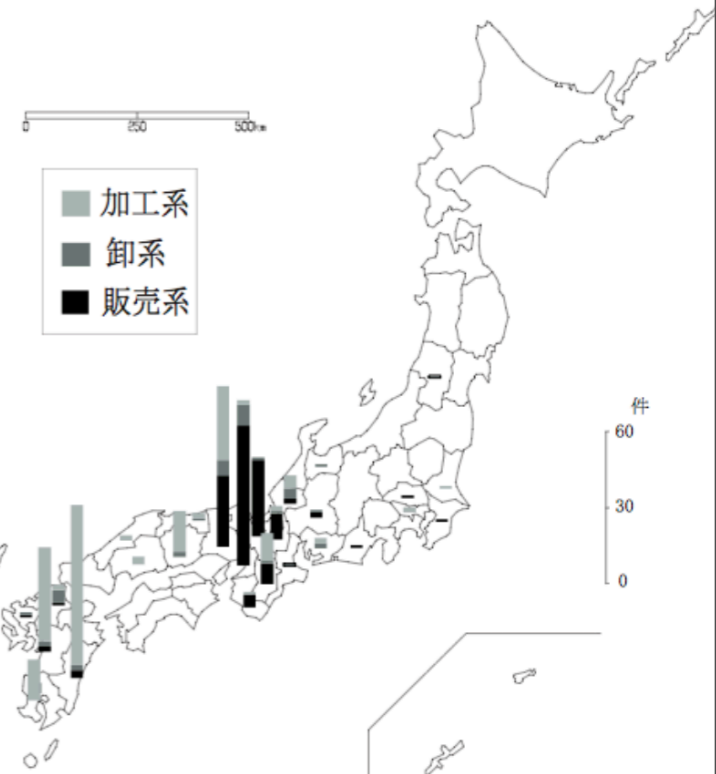
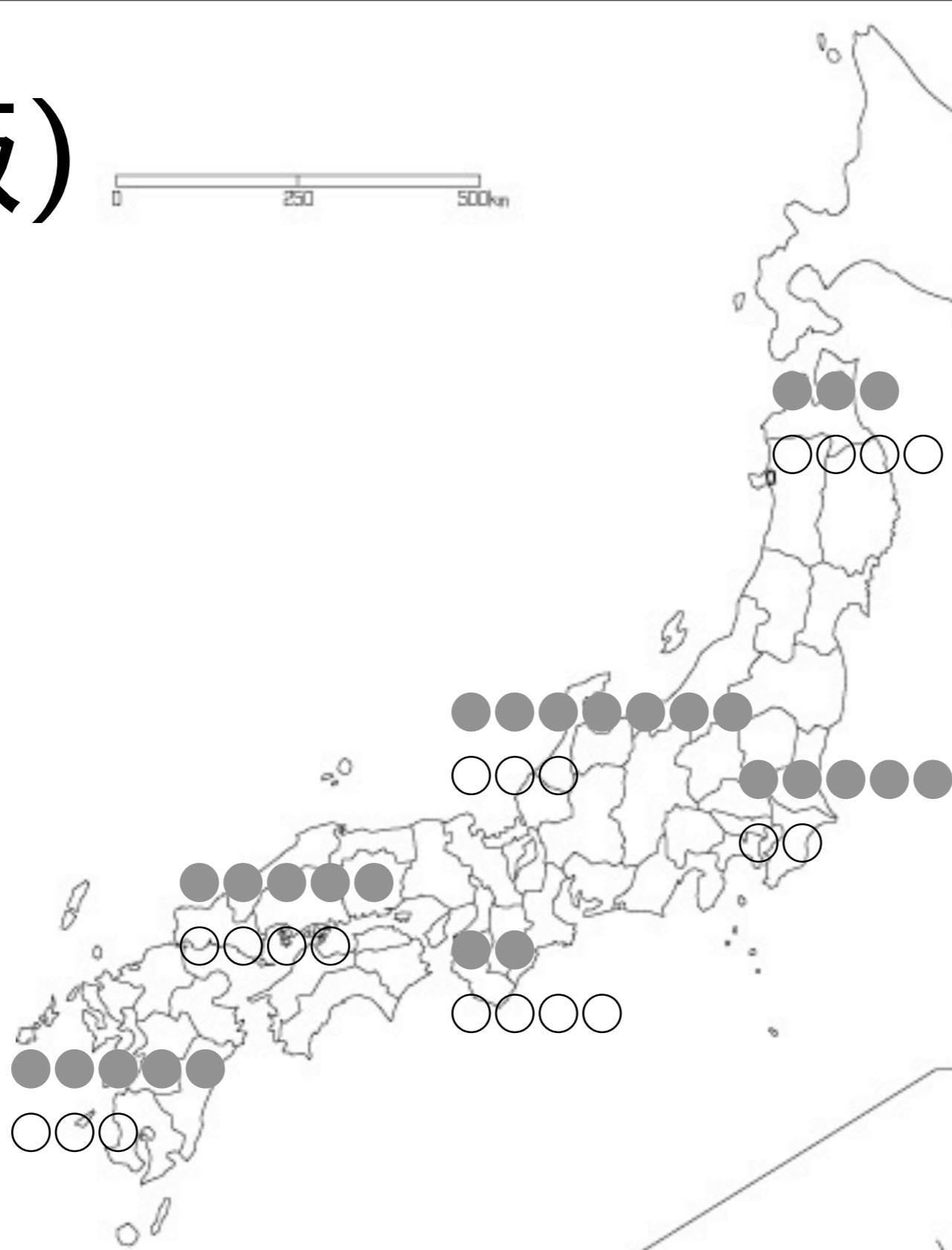
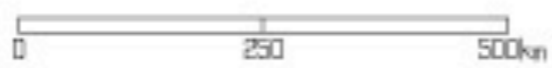


業者リストに掲載がない地方にも影響が波及。



## 傘下外販売減少

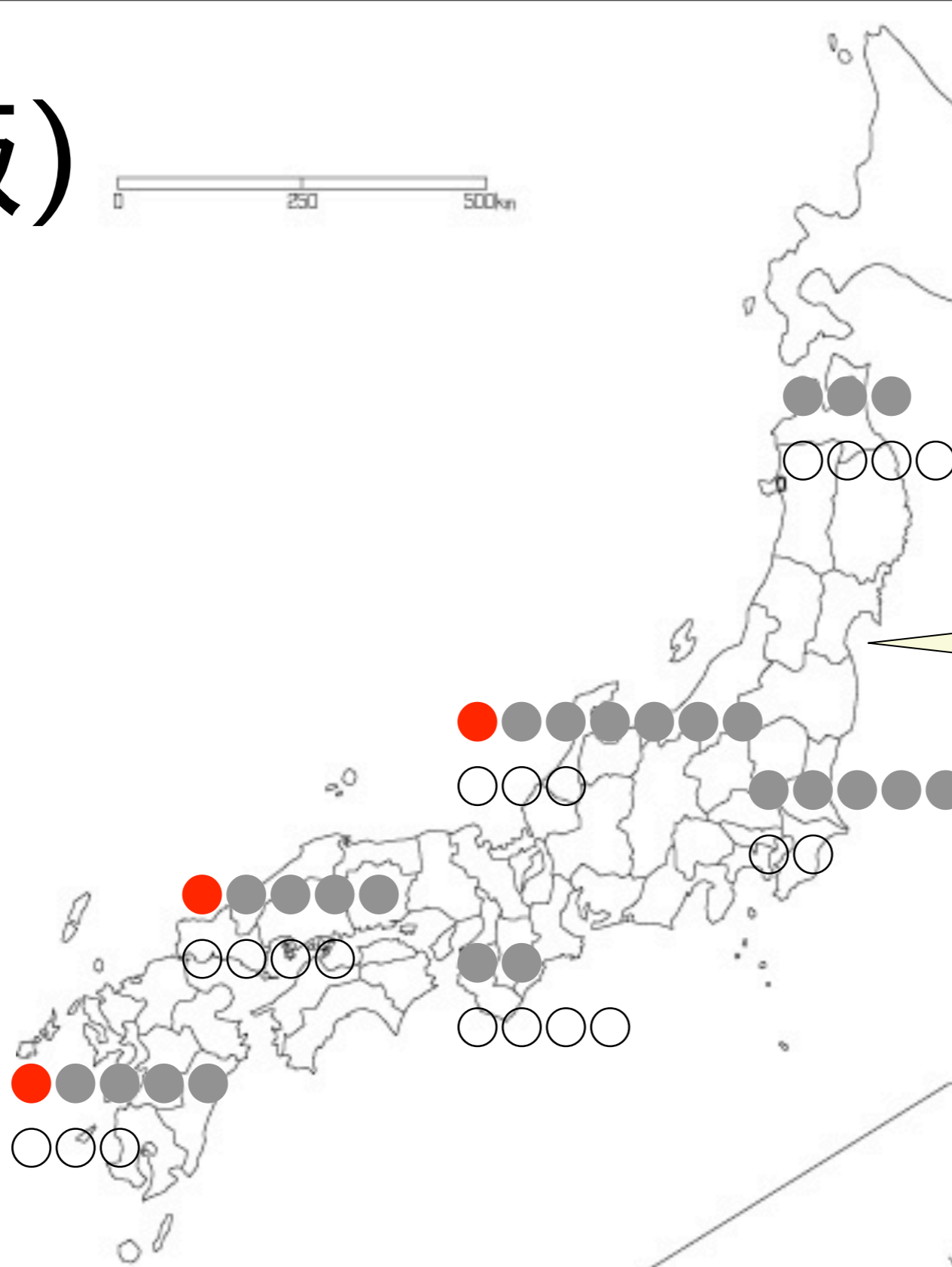
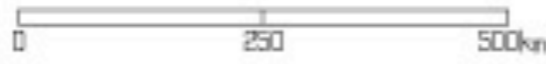
# (酒販)



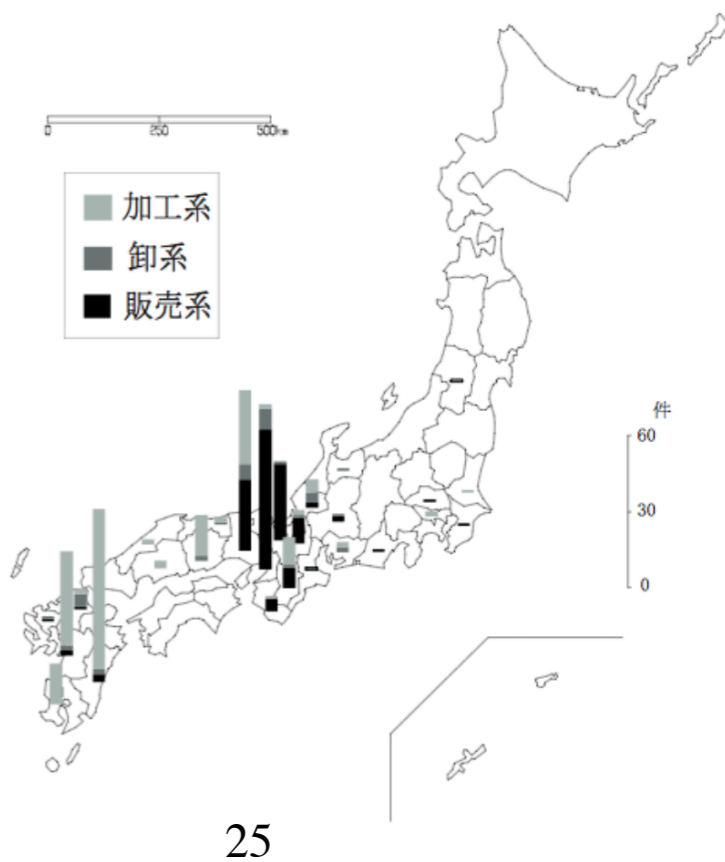
## 傘下廃業



# (酒販)

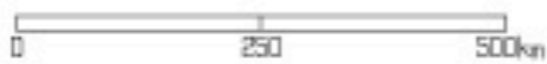


業者リストに掲載がない  
地方にも影響が波及。

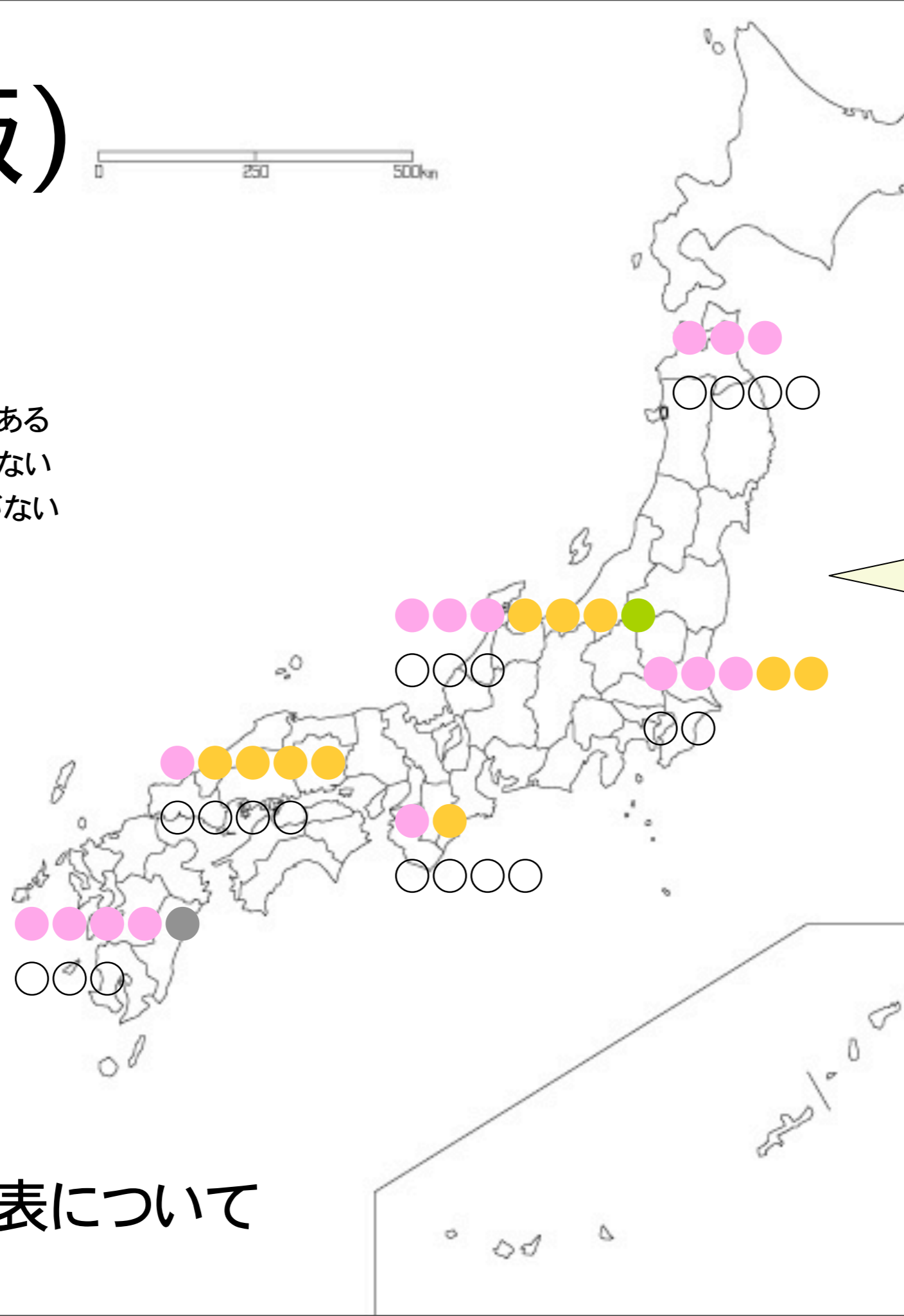


## 傘下外廃業

# (酒販)



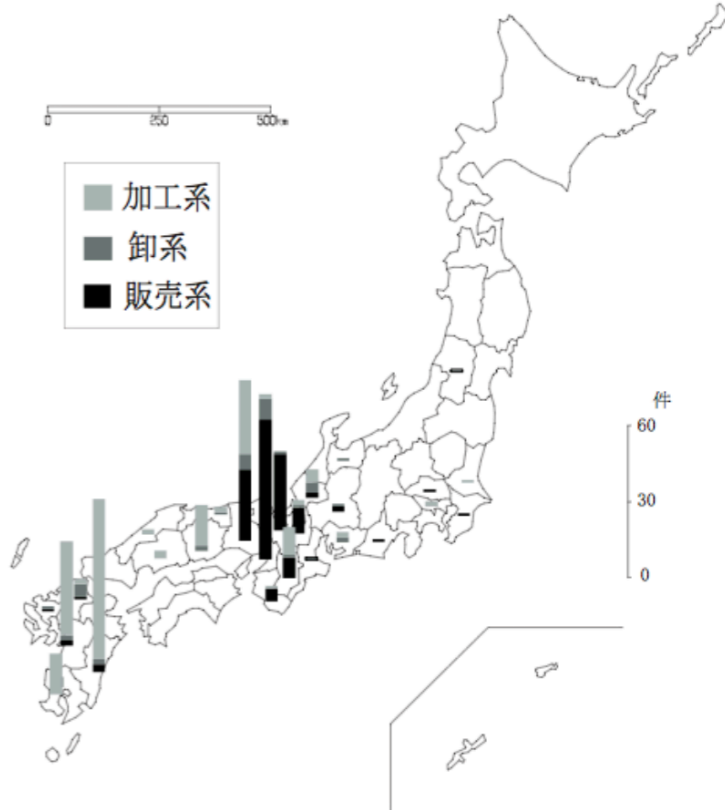
- 公表すべきである
- 公表すべきでない
- 公表は仕方がない
- その他



総じて業者リストの公表には肯定的。九州においても。

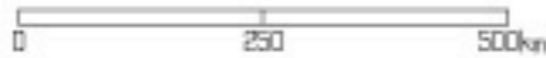


- 加工系
- 卸系
- 販売系

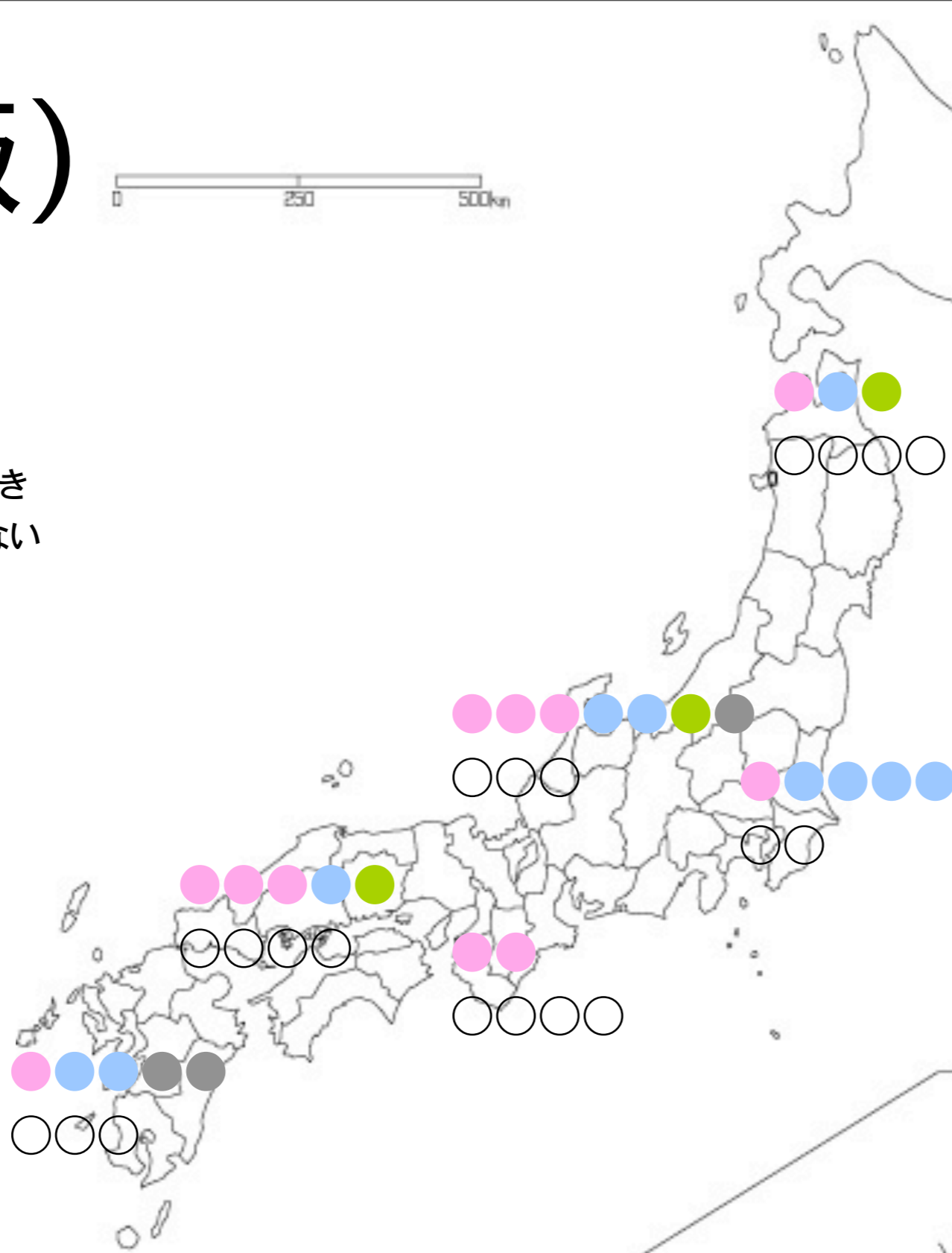


## 業者の公表について

# (酒販)



- 補償を行うべき
- 補償は必要ない
- その他



酒造業に比して，補償は必要とないと考えるところが多い。

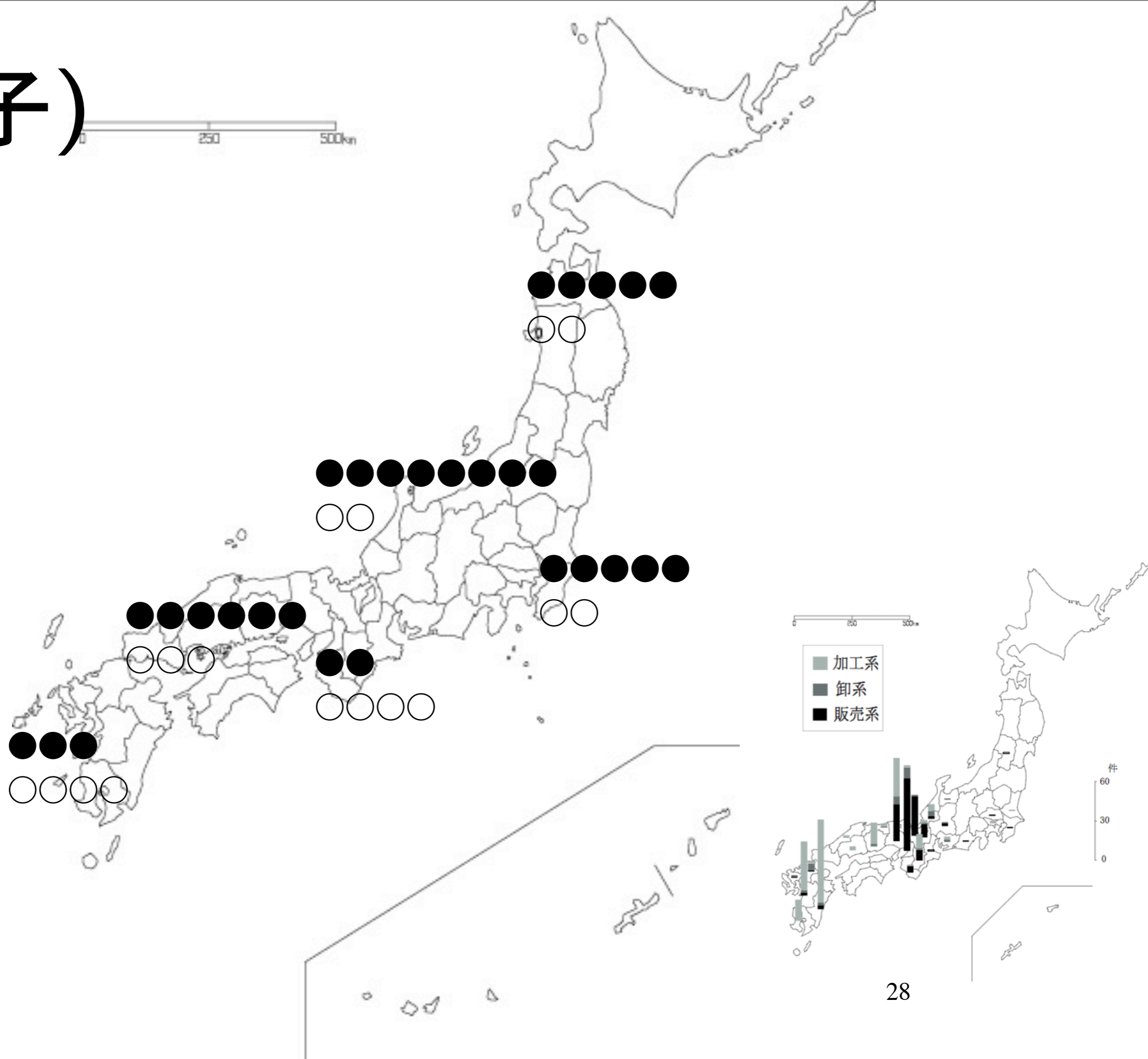


- 加工系
- 卸系
- 販売系



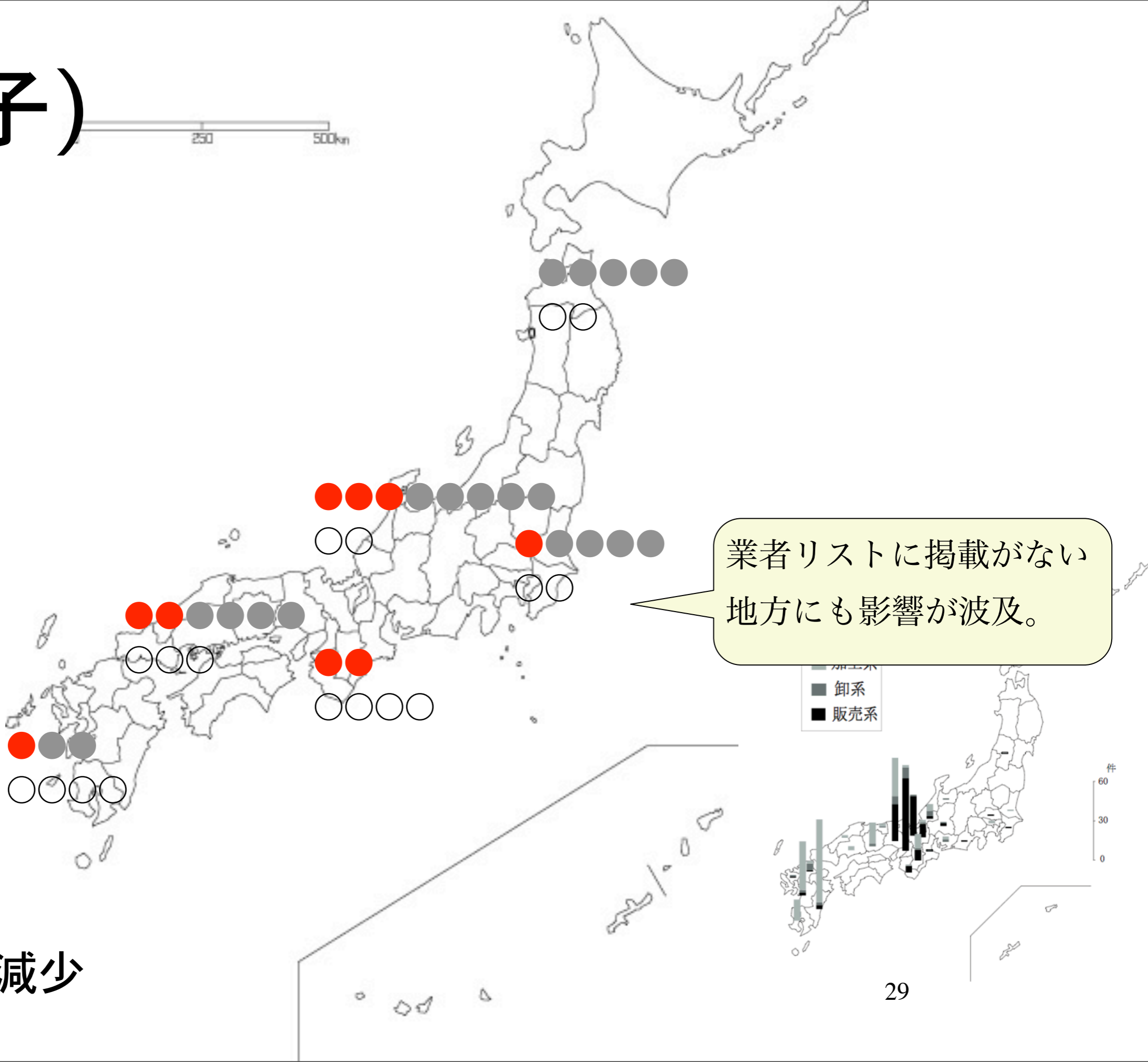
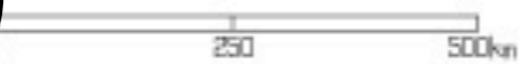
## 補償について

# (和菓子)



有効回答

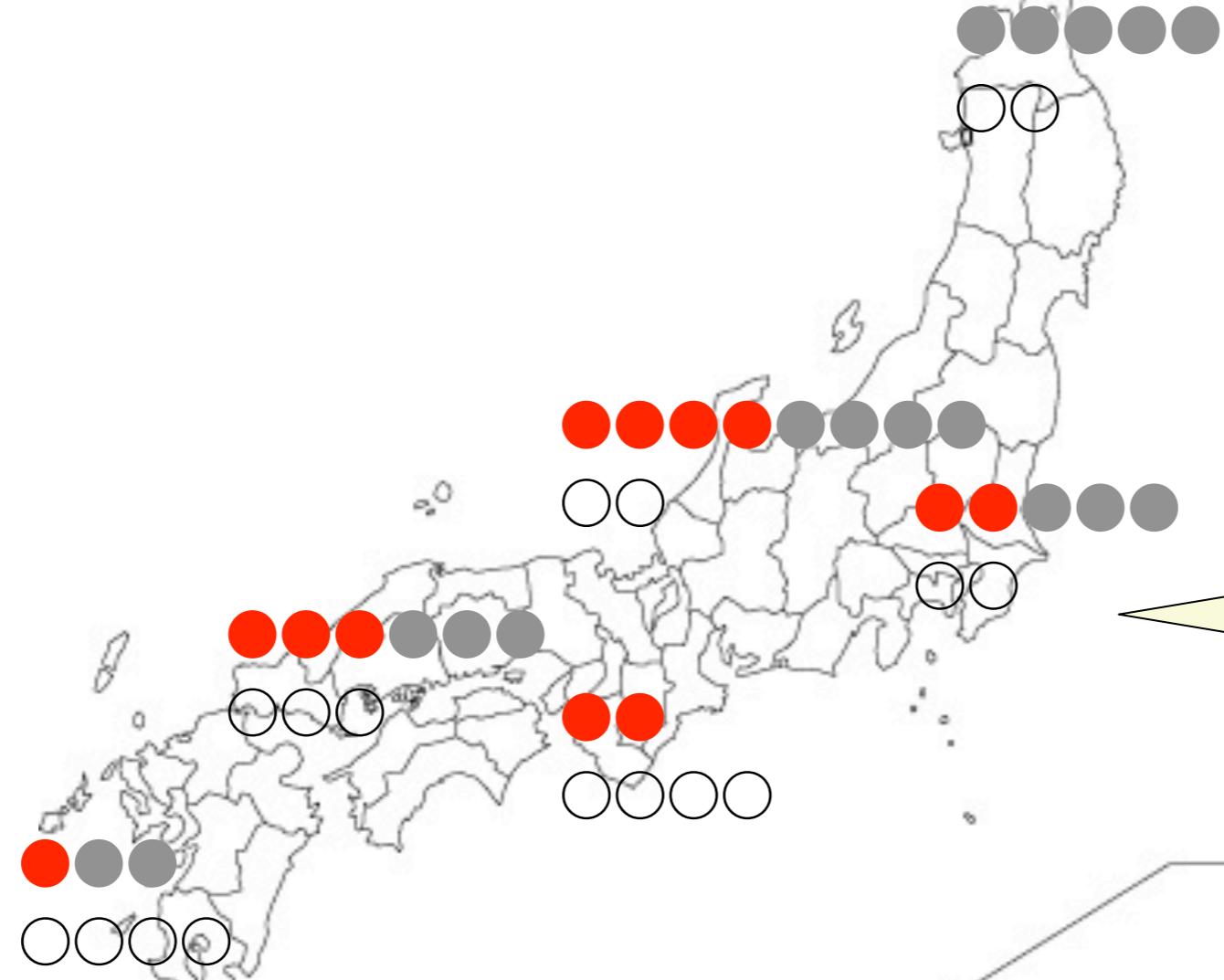
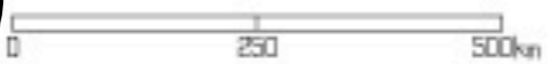
# (和菓子)



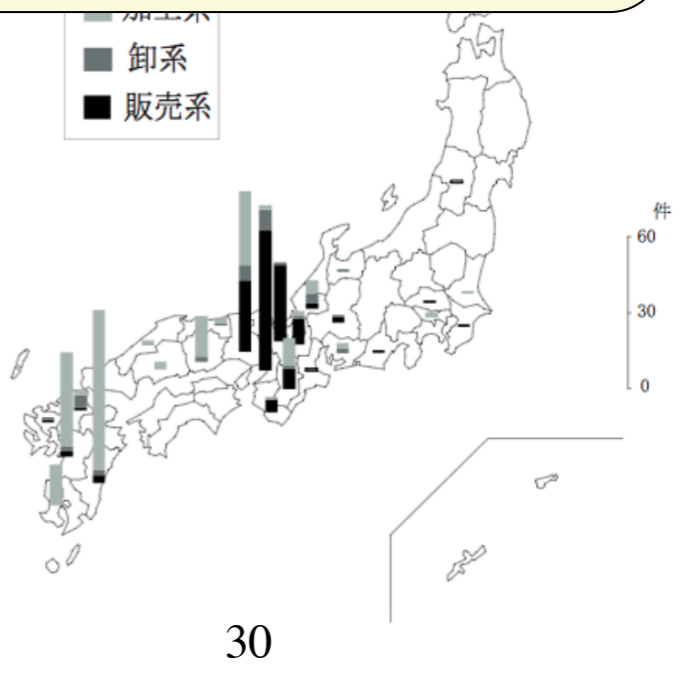
傘下販売減少



# (和菓子)

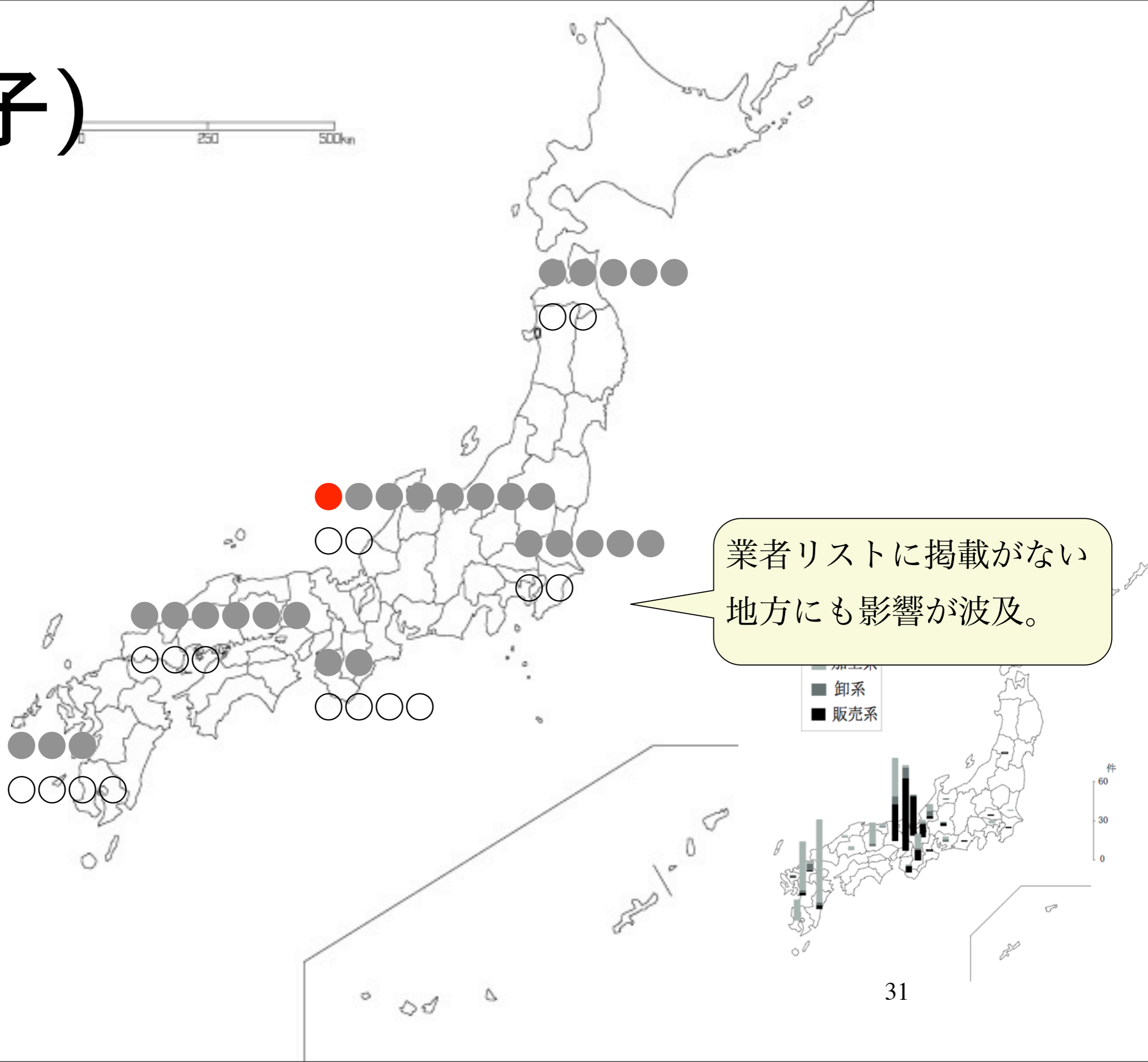
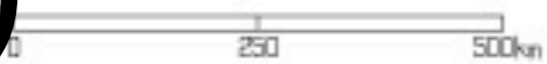


業者リストに掲載がない  
地方にも影響が波及。



## 傘下外販売減少

# (和菓子)



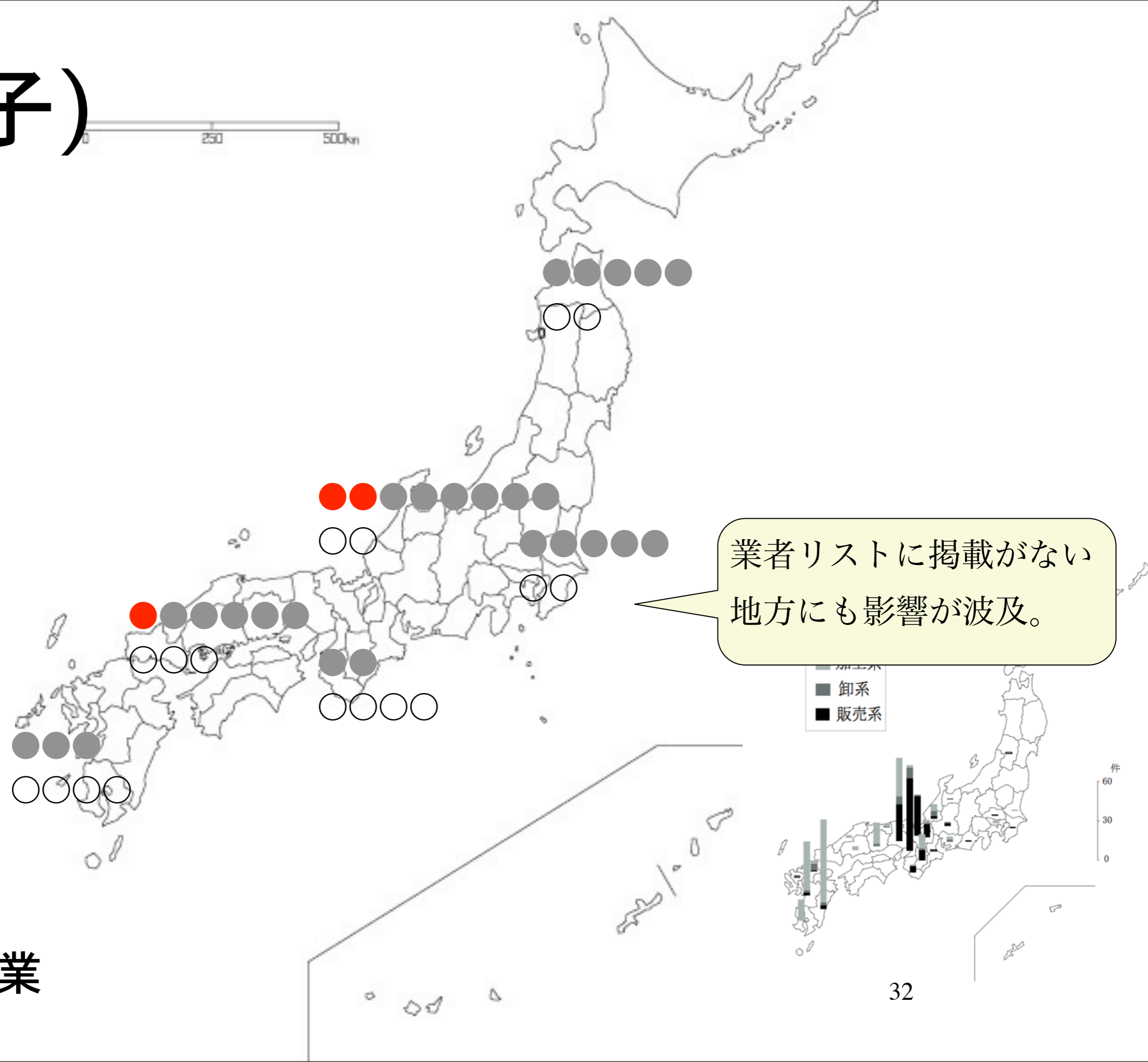
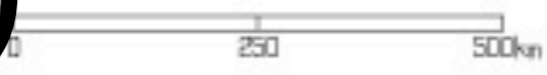
業者リストに掲載がない  
地方にも影響が波及。

加工系  
卸系  
販売系

件  
60  
30  
0

傘下廃業

# (和菓子)

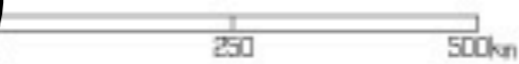


業者リストに掲載がない  
地方にも影響が波及。

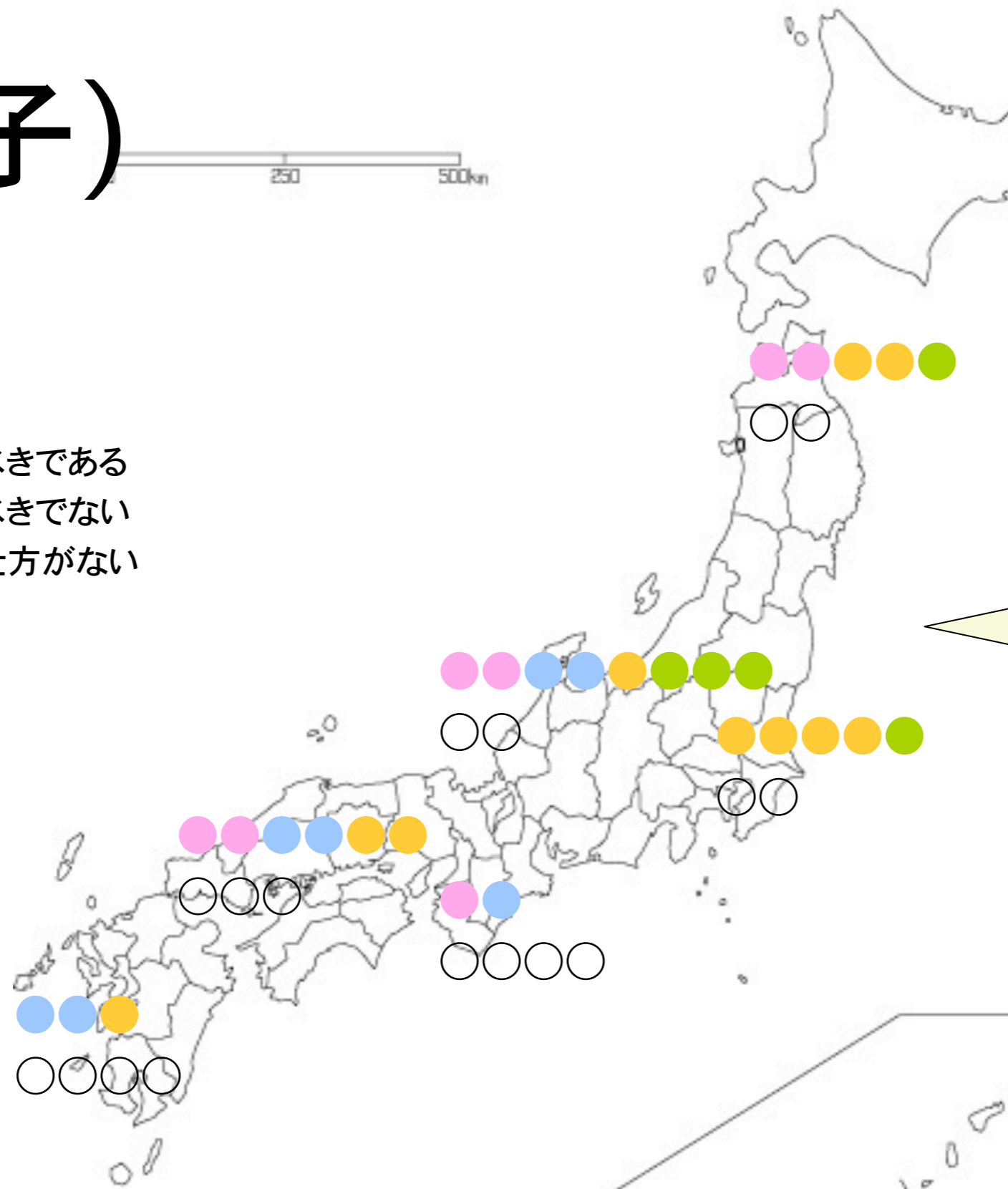
## 傘下外廃業



# (和菓子)



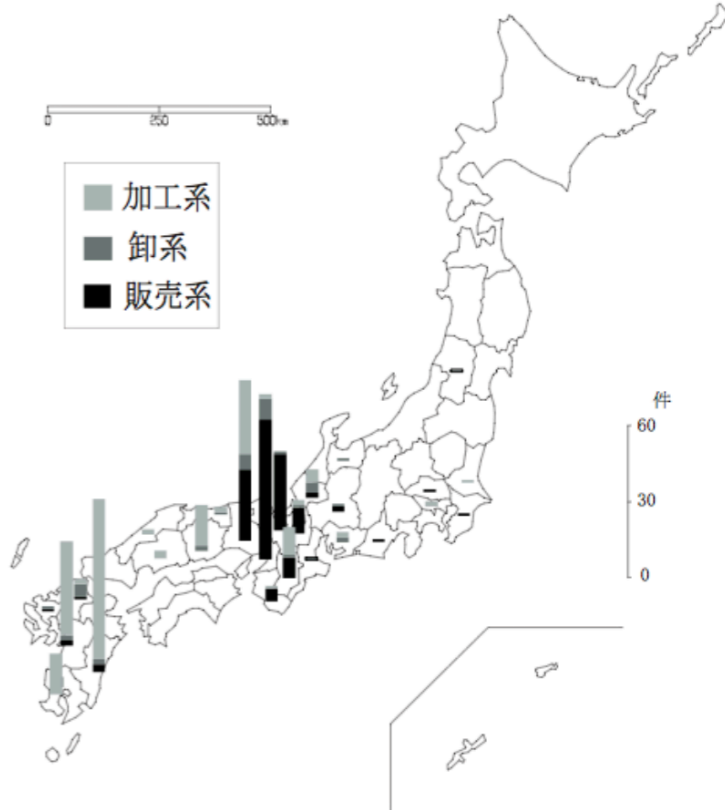
- 公表すべきである
- 公表すべきでない
- 公表は仕方がない
- その他



酒造，酒販に比べ，  
総じて業者リストの  
公表には消極的。

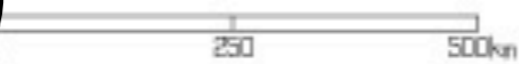


- 加工系
- 卸系
- 販売系

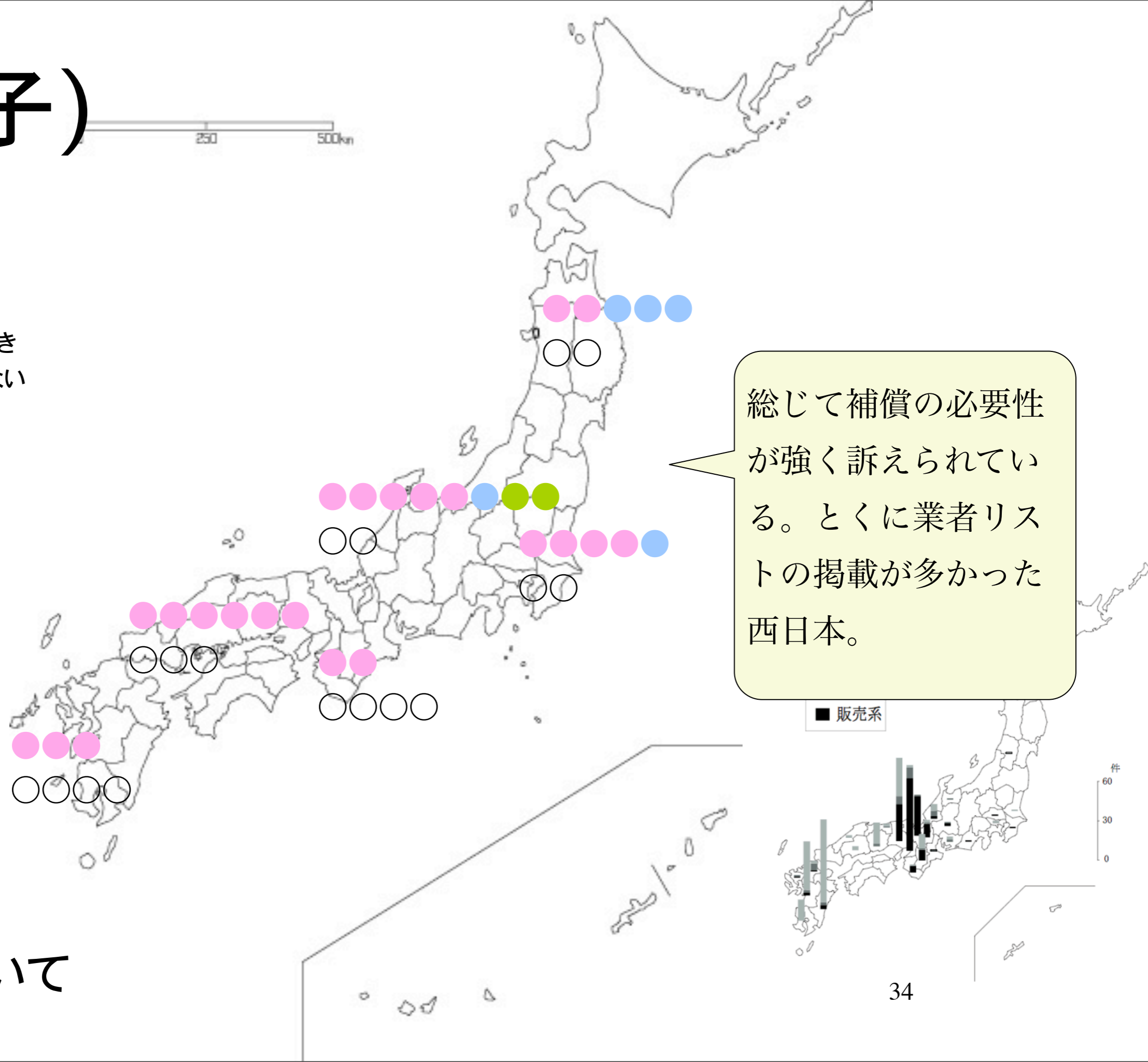


## 業者の公表について

# (和菓子)



- 補償を行うべき
- 補償は必要ない
- その他



## 補償について

# 結果

- 業者リストに掲載がない地域においても風評被害の広範な広がりが認められた。
- 影響の大きさ（深刻度）  
酒造・酒販 < 和菓子

# 結果

- 業者リストに掲載がない地域においても風評被害の広範な広がりが認められた。
- 影響の大きさ（深刻度）  
酒造・酒販<和菓子

明確な距離逓減は認められ無い？  
テレビの影響

主導者は誰？行政主導？ out of control？

# 結果

- 業者リストに掲載がない地域においても風評被害の広範な広がりが認められた。

- 影響の大きさ (深刻度)

酒造・酒販<和菓子

明確な距離逓減は認められ無い？  
テレビの影響

## 業者リストの公表

## 補償措置

酒造： 肯定的

様々，九州は否定的

酒販： 肯定的

必要なし

和菓子： 否定的

必要

# 結果

- 業者リストに掲載がない地域においても風評被害の広範な広がりが認められた。

- 影響の大きさ (深刻度)

酒造・酒販<和菓子

明確な距離逓減は認められ無い？  
テレビの影響

# 結果

- 業者リストに掲載がない地域においても風評被害の広範な広がりが認められた。

- 影響の大きさ (深刻度)

酒造・酒販 < 和菓子

明確な距離逓減は認められ無い？  
テレビの影響

各業界の構成員の規模の差異

ex.福岡県酒造組合：77の蔵元（うち55株式会社）

福岡県菓子工業組合：252業者（うち46株式会社<sub>40</sub>）



# 結果

- 業者リストに掲載がない地域においても風評被害の広範な広がりが認められた。

- 影響の大きさ (深刻度)

酒造・酒販 < 和菓子

明確な距離逓減は認められ無い？  
テレビの影響

各  
ex.

製造販売が分離する酒と未分化の和菓子，少量の使用でも全商品にダメージが及ぶ和菓子・・・

福岡県菓子工業組合：252業者（うち46株式会社）

# 課題

- 業者リストに掲載がない地域においても風評被害の広範な広がりが認められた。

- 影響の大きさ（深刻度）

酒造・酒販<和菓子

混乱回避のための公表が、混乱を助長するという側面

業界の性格によって、業者リストのインパクトは同じではない。→補償制度を拡充して確立する必要